

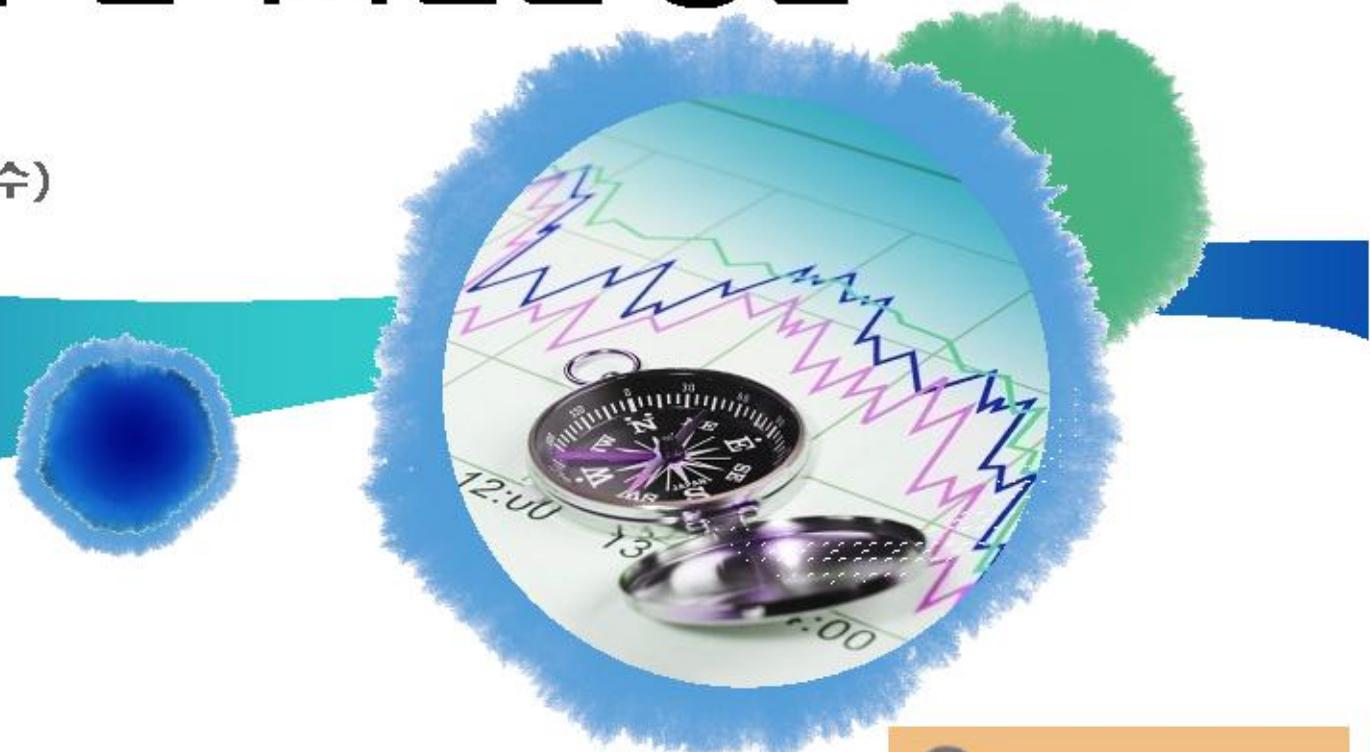
Session 1

발전모형

한국 경제사회 발전 모형 경제분야: 인적자원을 중심으로

2009. 11. 18.(수)

이영 (한양대학교 교수)



발표 순서

1. 서론

- 1) 연구의 내용
- 2) 연구의 접근방식

2. 우리나라 인적자원 현황과 문제점

3. 대내외 여건 변화

4. 발전 방향

- 1) 주진 원칙
- 2) 교육정책의 발전 방향
- 3) 노동정책의 발전 방향

1. 서론 - 1) 연구내용

- 세 가지 질문

- ◆ 과거: 경제사회 발전의 요인은 무엇인가?
- ◆ 현재: 변화된 여건들이 무엇인가? 메가트렌드, 국제, 국내
- ◆ 미래: 향후 발전모형은 어떠해야 하는가?
- 기존의 경제발전 모형에 대한 반성과 새로운 모형의 제시.
- 분석 대상: 인적자원(교육과 노동) 중심으로

1. 서론 - 2) 접근 방식

- 경제발전과 인적자원정책을 Top-down 형식으로 접근
 - ◆ 경제사회 발전의 비전: (경제+사회+환경) ⇔ 삶의 질, 행복
 - ◆ 경제사회 발전의 요소: 생산요소+기술과 개방+효율성과 제도
 - ◆ 경제사회 발전에 있어 정부의 역할: 신발전모형
 - ◆ 이러한 맥락에서의 인적자원 정책의 방향

1. 서론 - 2) 접근 방식 – 경제사회 발전 비전

더불어 풍요롭고 자유로운 한국

환경

경제

사회

시장, 정부, 제도

1. 서론 - 2) 접근 방식 - 경제발전의 요소

경제발전 요소	
생산 요소	물적자본
	노동
	인적자본
기술과 개방	기술
	개방(넓은 시장)
효율성과 제도 (성장과 사회통합)	재산권, 계약이행체제, 사회적 자본
	형평성과 이동성
	민주적이며 사회 이익을 대표하는 사회적 의사결정 과정
	경제 안정
	정부의 효율성

1. 서론 - 2) 접근 방식 - 정부의 역할

성장 요인	정부의 역할		
	방식 / 분야	내용	성숙단계의 정부 역할
생산 요소	직접적인 개입	자원동원과 배분 신용제약 완화 산업지원	약화 약화(신용보증 축소) 약화(전통적 산업정책 축소)
	유인을 통한 배분 개입	공공재 제공(SOC, 국방) 공공재 제공(안전, 치안) 외부성 보정(초중등교육) 외부성 보정(고등 교육) 정보의 비대칭성(의료, 연금) 경쟁 촉진	지속 강화(수요 증대) 지속 강화 강화 강화
기술과 개방	직접적인 개입	직접 기술 개발	약화
	유인을 통한 배분 개입	외부성 보정(R&D 지원) 여건에 부합하는 통제된 개방	강화(기초/원천 기술) 개방의 폭 확대
효율성과 제도	재산권, 계약이행체제, 사회적 자본	재산권 보호 법치주의	지속 지속
	형평성, 이동성	형평성 이동성(교육/훈련 기회 형평성)	강화 (단, 근로투자 유인 고려) 강화
	사회적 의사결정	민주적 의사결정 이익집단 간 의견조정	지속 강화, 사회 이익 반영
	경제 안정	경기대응적 금융 및 재정정책	강화
	정부의 효율성	정책 결정과 실행의 효율성	강화

* 본 보고서의 분석 대상인 인적자원 관련 정책은 **붉은 색**으로 표기됨.
38

1. 서론 - 2) 접근 방식 - 정부의 역할

	정부의 역할		
	방식 / 분야	내용	성숙단계의 정부 역할
경제 성장 이론 (Weil) (+분류) <small>기술과 인력</small>	Musgrave - allocation	기술 분배 인력 배치 인력 투입	약화 약화(신용보증 축소) 약화(전통적 산업정책 축소)
	Musgrave - allocation (+개입방식)	기술 분배 인력 배치 인력 투입 기술 분배 인력 배치 인력 투입 기술 분배 인력 배치 인력 투입	지속 강화(수요 증대) 지속 강화 강화 강화
	Musgrave - equity	기술 분배 인력 배치 인력 투입	약화
	Musgrave - equity (+이동성)	기술 분배 인력 배치 인력 투입	강화(기초/원천 기술) 개방의 폭 확대
	제도학파	기술 분배 인력 배치 인력 투입	지속 지속
	제도학파	기술 분배 인력 배치 인력 투입 제한적 규제 제한적 규제 제한적 규제	강화(단, 근로투자 유인 고려) 강화
기술과 인력	Musgrave - stabilization	기술 분배 인력 배치 인력 투입	지속 강화, 사회 이익 반영
	정부 행정	기술 분배 인력 배치 인력 투입	강화

* 본 보고서의 분석 대상인 인적자원 관련 정책은 **붉은 색**으로 표기됨.

1. 서론 - 2) 접근 방식 - 신발전모형의 차별성

1) 시장, 개방, 민간자율 중심 \Rightarrow 정부와 시장의 조화로운 역할

- ◆ 경제발전에 있어서 정부가 핵심적 역할을 수행함을 인식 [1. 정부/시장 역할분담]
- ◆ 시장실패 보정, 형평성 강화, 경기 안정, 사회 의사결정(Musgrave + 제도학파)

2) 단일 전략 \Rightarrow 발전단계에 따른 진화적 전략

- ◆ 경제사회 발전에 따른 여건 변화
 - 초기에는 시장실패가 대규모로 광범위하게 존재. 시장실패 보정을 위한 정부의 적극적 역할이 필요.
 - 발전에 따라 동원과 배분보다 개인의 선호와 유인이 보다 중요해짐.
* 경제성장 요인: 초기에는 자원동원, 성숙에 따라 기술과 효율성 개선을 통한 생산성 증진
- ◆ 경제사회 발전에 따른 정부 역할 변화
 - 경제사회 발전에 따라 정부의 역할이 직접적인 배분 개입에서 유인을 통한 배분 개입으로 변화. [2-1. 유인구조]
 - 경제사회 발전에 따라 고등교육, 사회이동성 보장, 경기 안정을 위한 정부의 역할은 오히려 강화. [2-2. 정부기능 수요 증대]
 - 경제사회 발전에 따른 이익집단 강화로 인한 사회와 경제의 경직성(Olson). 광범위한 사회의 이해가 사회 의사결정에 반영될 수 있는 체제의 조성. 노사관계의 선진화. [2-3. 사회 의사결정]

1. 서론 – 2) 접근 방식 – 신발전모형의 차별성

3) 경제적 접근 \Rightarrow 경제-사회-환경 종합적 접근

- ◆ 경제와 복지: 사회 이동성, 형평성 주구와 근로/투자 유인의 조화
 - 복지모형은 단선적이지 않고 경로의존적. 한국형 복지모형 구축 필요.
- ◆ 경제와 환경: 경제 발전과 환경 보존의 조화로운 추구

4) 무조건적인 개방 \Rightarrow 발전단계에 부합하는 개방

- ◆ 학습효과는 유치산업보호를 통한 동태적 비교우위 획득이 가능함을 의미(Stiglitz, 장하준, 이근)

5) 선진국 중심 \Rightarrow 개발도상국 중심

- ◆ 선진국의 이해관계가 아닌 개발도상국의 관점에서 접근
- ◆ 선진국의 과거 개발 경험, 한국의 개발 경험에 대한 고찰

6) 정책의 단순 목록 \Rightarrow 접근방식과 전략

- ◆ 경제성장의 요인 별로 정부의 역할을 상술
- ◆ 경제사회 발전에 따른 정부의 역할의 변화를 상술

2. 우리나라 인적자원 현황과 문제점

● 우리나라의 경제성장 요인 분석: 인적자원과 경제사회 발전

- ◆ 자본의 성장 기여도는 빠르게 감소
- ◆ 노동의 경우 양적인 측면의 공헌은 0으로 감소하였고, 질적인 측면의 공헌도는 여전히 1% 이상을 유지.
- ◆ 중요소 생산성의 기여도는 감소하지 않고 있으며, 오히려 증가.
- ◆ 중요소 생산성의 증가가 일부 고등교육에 기인하고 있을 수 있음.

<표 1> 수량변수를 이용한 한국경제의 성장회계(1981~2005년)

(단위: 연간 증가율, %)

기 간	GDP	자 본 (단순투입)	자 본 (질적 고려)	노 동 (단순투입)	노 동 (질적 고려)	TFP (단순투입)	TFP (질적 고려)
1981~85	7.5	9.8	9.5	0.7	2.7	3.7	2.5
1986~90	9.2	11.3	12.3	2.3	4.0	3.8	2.3
1991~95	7.5	11.4	11.6	2.5	4.2	1.9	0.8
1996~00	4.3	6.9	6.6	0.1	1.6	1.8	1.0
2001~05	4.5	5.0	4.7	0.0	1.3	2.8	2.0

* 출처: 한진희(2008)

2. 우리나라 인적자원 현황과 문제점 - 계속

● 인적자원의 현황과 문제점

- ◆ 매우 빠른 양적 확대. 하지만 질적 개선은 부진하고 만족도는 낮음.
- ◆ 사회이동성 약화
 - 공교육 부실화, 사교육 팽창으로 빈곤의 대물림
 - 노조-비노조, 대기업-중소기업, 정규-비정규직 간의 분절된 이중 노동시장
- ◆ 노동 수요와 공급의 불일치
- ◆ 수월성 미진
- ◆ 평생교육체제의 미정립

● 사회경제 발전에 따른 정부 역할의 변화에 부응하지 못함에 근본 원인

- ◆ 정부 역할이 직접 개입, 공급자 중심에서 유인을 통한 배분 개선, 수요자 중심으로 변화해야 함. 이러한 전환이 제대로 이루어지지 못함.
 - 질적 개선을 위해서는 유인구조 개혁이 필요
 - 기회 형평성 보장
 - 고등교육 강화
 - 사회 이익을 반영하는 사회 의사결정 체제

3. 대내외 여건의 변화

1) 사회 경제 발전

- ◆ 정부 역할: 직접 배분 ⇒ 유인구조 변화
- ◆ 고급 인력, 교육의 질, R&D의 중요성: 고등교육 경쟁력 강화 필요성
- ◆ 이익집단 간의 의사 결정 기제의 중요성
- ◆ 개인의 선호의 중요성 증대: 인적자원의 공급 측면

2) 숙련편향 기술발전: 형평성 기제의 중요성

3) 고령화: 출산 대책, 고령자 근로

4) 국제화: 고등교육 국제화, 조세정책

5) 산업구조 변화: 서비스 산업 확대

6) 여성의 경제활동 확대 필요성: 보육 육아 지원, 경력단절 방지

4. 발전 방향 - 1) 추진 원칙

1) 근본적 유인구조를 변화시키는 정책 [2-1. 유인구조]

- ◆ 형태: 정부가 직접 배분에 간여하는 형태가 아니며, 대중적인 처방도 아닌 유인구조를 변화
- ◆ 양적 확대가 아닌 질적 개선을 위해서는 유인구조 변화가 필요
- ◆ 교사/학교 유인 개선, 기업/노조/근로자의 유인 구조 변화

2) 수요자 중심의 융합적 접근 [2-1. 유인구조]

- ◆ 개별 선호와 유인구조의 중요성이 증대
- ◆ 부처별 단절된 접근의 문제점: 낮은 효과성과 만족도, 중복

3) 생애단계별로 예방적, 투자적 접근으로 [1-1. 정부-시장 역할 분담]

- ◆ 기회 형평성 보장
- ◆ 유아와 아동기에 조기 개입

4) 시장실패와 정부실패의 합을 최소화 [1-1. 정부-시장 역할 분담]

4. 발전 방향 - 2) 교육정책의 발전방향

- **기회 형평성 제고** [2-2. 정부역할 수요 증대] [1. 정부-시장 역할 분담]
 - ◆ 저소득층에 대한 학자금 지원
 - ◆ 학자금 안심 대출
- **자율화와 분권화** [2-1. 유인구조]
 - ◆ 지방교육자치 내실화, 학교의 자율성 강화
- **교원 유인구조 개선** [2-1. 유인구조]
 - ◆ 수업평가에 기반한 교원평가
 - ◆ 교원인사: 교장의 인사권 강화, 평가, 수습교사제
- **선택과 경쟁** [2-1. 유인구조]
 - ◆ 고교 다양화 300사업; 선지원 후주첨; 이동식 수업
- **대학 교육/연구 강화** [2-2. 정부역할 수요 증대]
 - ◆ 대학 질관리시스템 정립: 정보공시, 자체평가, 외부평가, 재정지원
 - ◆ 대학구조조정, 대학-산업 연계 강화
 - ◆ 대학에 대한 정부의 연구재정지원 방식 개선: 개인 단위 지원 강화

4. 발전 방향 - 3) 노동정책의 발전방향

- 정부의 노동배분에 대한 직접 책임을 지양 [2-1. 유인구조] [1. 정부-시장 역할 분담]
 - ◆ 시장에서 양질의 일자리가 창출되는 기능을 활성화
- 이익집단간의 의사 결정 제제 [2-3. 사회 의사결정]
 - ◆ 노동시장의 이중구조가 대기업 부문의 노사관계에 기인하는 측면이 존재
- 불공정 거래 시정 [1. 정부-시장 역할 분담]
- 일관성있는 정부 경제정책 , 서비스 산업에 대한 차별 시정
- 개별 근로자의 인적역량 강화, OJT 활성화 [2-1. 유인구조]
 - ◆ 구조적 요인으로 인한 낮은 OJT. 구조적 해결책을 마련.
- 여성의 경제활동 참여 지원 강화 [1. 정부-시장 역할 분담]
 - ◆ 영유아 보육 문제, 자녀 교육 문제, 시장에서의 차별 완화
- 취약계층의 근로능력 배양 [2-2. 정부역할 수요 증대]

참고 문헌

- Olson, Mancur. **The Logic of Collective Action.**
- Lee, Sung, and Kim(2009). “Cross–Sector Tax Differential and Economic Performance: A Cross–Country Analysis.”
- Musgrave, Richard, **Public Finance**
- North, Douglas.
- Stiglitz, Joseph. **Globalization and its Discontent**
- Weil 저, 백웅기,김민성,임경묵 역. 경제성장
- 김장호 편저. 한국의 인적자원. 법문사. 2006.
- 이근(2009). BeST Consensus.
- 장하준. 나쁜 사마리아인.
- 한진희 편. 경제위기 이후 한국의 경제성장: 평가 및 시사점, KDI 연구보고서, 2장 경제위기 이후 한국경제의 성장둔화에 대한 실증적 평가