



중소기업 중심 국가경제 실현방안

2018. 12

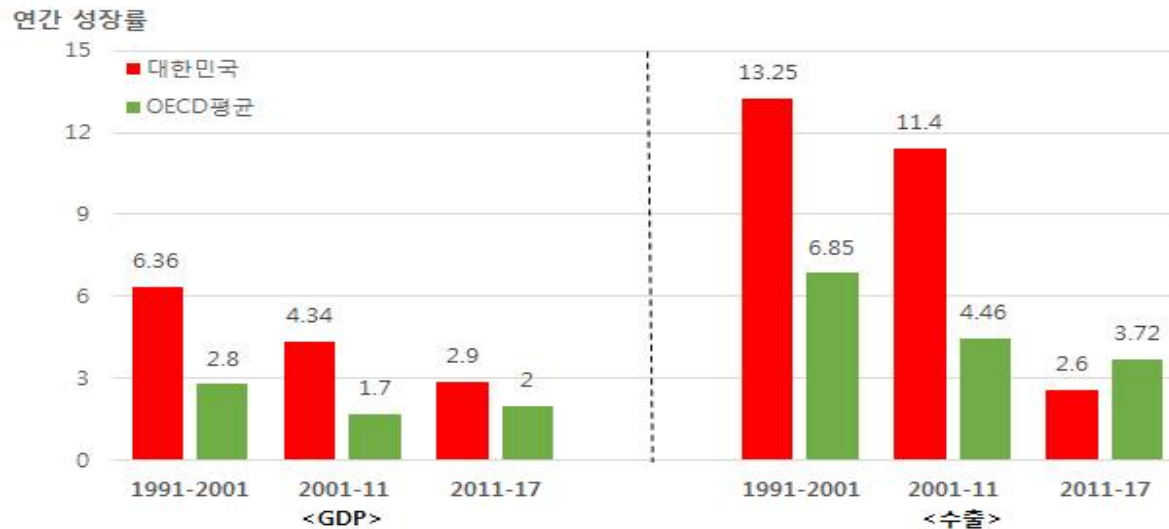
최세경 연구위원
(중소기업연구원)

CONTENTS

- I. 추진 배경
- II. 중소기업 중심 성장체제로의 전환
- III. 비전 및 전략체계
- IV. 주요 추진과제

I. 추진 배경

사라진 명제 1.



한국의
수출증가율이 GDP증가율보다 하회
2011년 이후
한국경제를 견인하던 수출증가율이
OECD 회원국보다 저조한 상황

자료 : OECD (2018), OECD Economic Surveys: Korea 2018

주력산업에서
대기업과 중소기업의 부가가치
증가율에서 탈동조화(decoupling)
현상이 뚜렷해지고 있음
낙수효과의 인과관계가 점차 모호

업종	2002-2006			2007-2011			2012-2016		
	전체	중소	대기업	전체	중소	대기업	전체	중소	대기업
제조업	6.23%	5.99%	6.45%	7.86%	6.37%	9.16%	0.98%	3.41%	-1.21%
반도체	11.77%	9.11%	11.92%	11.60%	6.02%	11.94%	6.07%	-4.64%	6.64%
석유	19.85%	-0.62%	20.78%	7.61%	30.39%	7.42%	-5.13%	11.56%	-5.87%
자동차	6.32%	9.86%	4.90%	5.73%	8.39%	4.43%	1.24%	2.69%	0.36%
선박	8.38%	17.75%	6.54%	9.08%	7.47%	9.49%	-2.68%	-0.66%	-3.44%
제1차철강	10.25%	18.95%	7.37%	5.46%	10.48%	3.13%	-4.56%	1.48%	-8.24%

자료 : 통계청, 광업·제조업조사, 각년도.

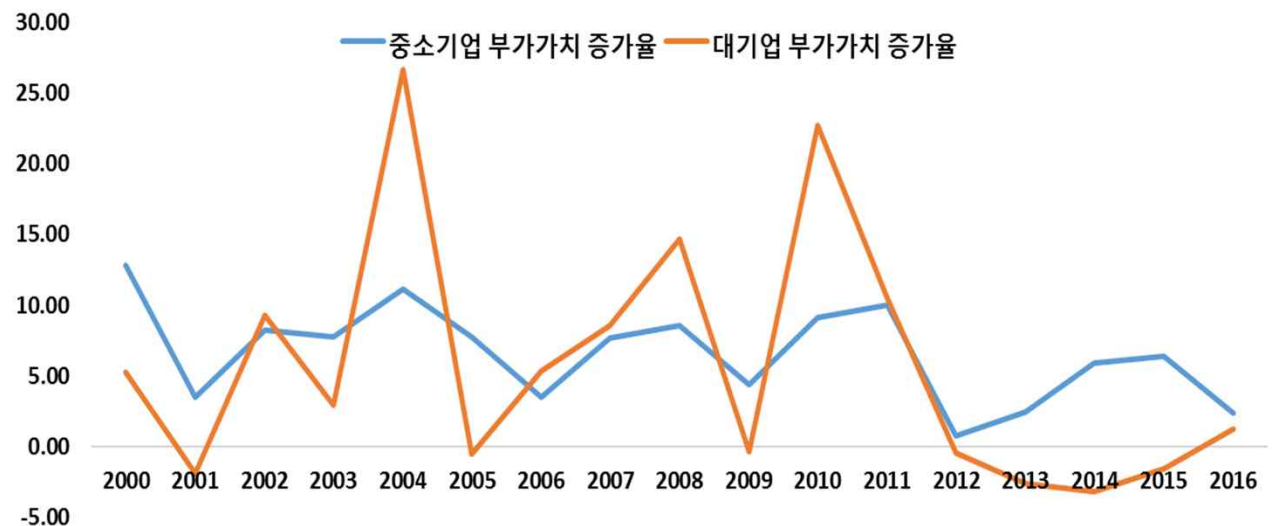
사라진 명제 2.



한국 GDP 전년대비 증가율은 지속적으로 하락함에도 대기업의 시장지배력은 더 강화
국내 30대 그룹의 계열사 수는 지속 증가 추세

자료 : 한국은행, 국민계정 각년도; 공정거래위원회 자료

과거 제조업에서 대기업은 경기변동에 크게 영향을 받지만 중소기업에 비해 부가가치 증가율이 높았음
하지만 2012년 이후 중소기업보다 부가가치 증가율이 하회



자료 : 통계청, 광업.제조업조사 각년도.

전혀 다른 진단으로 보이지만, 자세히 살펴보면 그 원인이 서로 밀접하게 연관

사회경제적 불평등/양극화 심화

- 수출-내수간, 부문간, 업종간, 대중소기업간 불균형 성장
- 자원배분의 비효율성에 따른 소득양극화 심화
- 소비와 투자 위축 등 경제의 지속가능성 제약

새로운 성장동력의 부재

- 제조업내 신생기업의 성장동력 역할 감소
- 주력산업의 위기와 신업태·신산업 창출 지연
- 인적자본 축적 미흡과 기술혁신 정체 (투자효율성의 하락)

경제와 기업의 생산성 하락

- 금융위기 이후 노동과 총요소 생산성의 감소
- 대중소기업간 생산성 격차 심화
- 한국기업의 성숙도 하락 (경영 역량 및 전략의 질적 수준 정체)

저성장 원인은 비슷하지만, 해결책에서는 보기에 따라 결론이 달라지는 이견만 제시
Which Comes First : the chicken or the egg ?

소득(임금) 증대 우선

**생산성 격차가
임금격차를 구조화**

**공정경쟁규제로
불균형 성장의 폐해 해소**

**자원배분의 비효율성 제거
[대기업 경제력 집중 해소]**



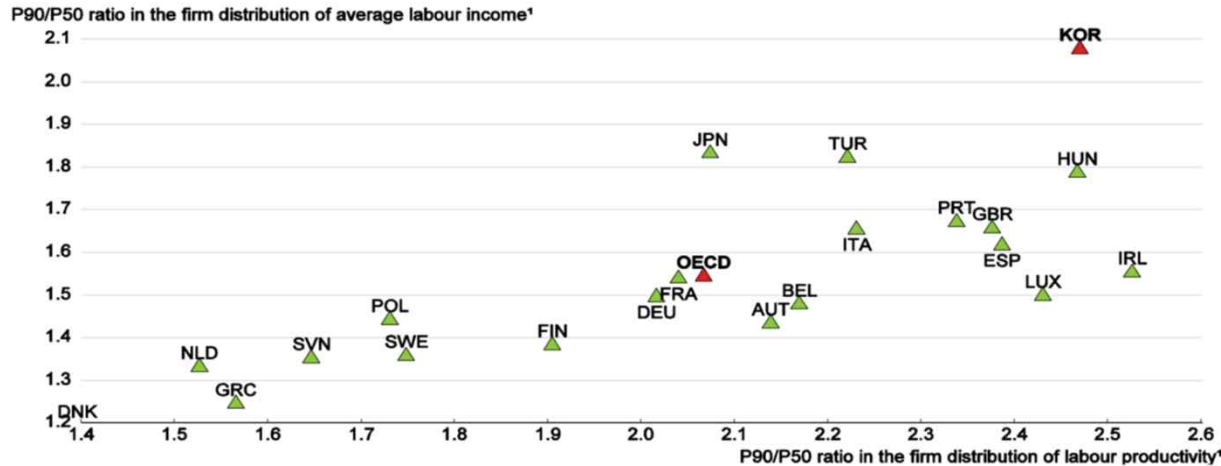
투자효율 제고 우선

**노동생산성 하락은
높은 임금상승에서 기인**

**성장동력의 마련은
기업활동 규제완화**

**한계[중소]기업에 대한
구조조정**

주목해야 하는 세 가지 현실

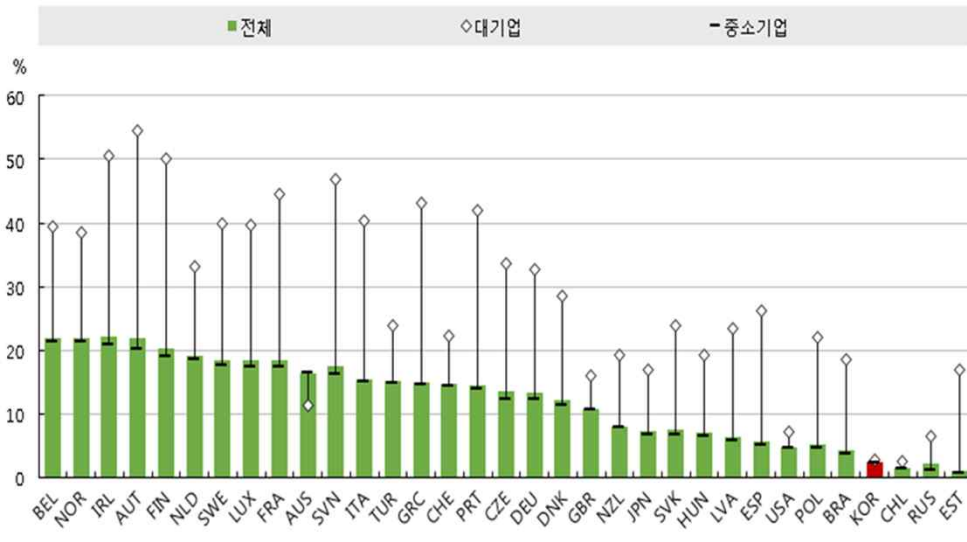


임금격차와 생산성 격차는 양의 상관관계에 있음

한국은 OECD 국가 중 임금격차와 생산성 격차 모두가 가장 큰 국가임

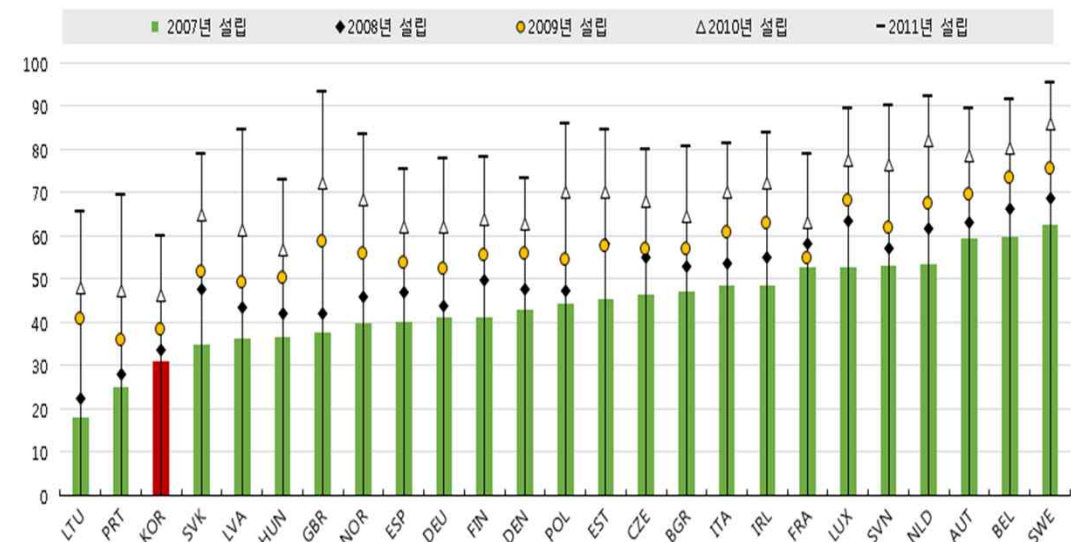
자료 : OECD (2016), OECD Economic Outlook , No.99

한국은 OECD 국가 중 신시장 창출 제품을 생산하는 혁신기업의 비중이 최하위 수준



자료 : OECD (2017), OECD Survey of National Statistics ;
Eurostat (2014), Community Innovation Survey.

한국은 OECD 국가 중 신생기업의 3년 생존율도 최하위 수준



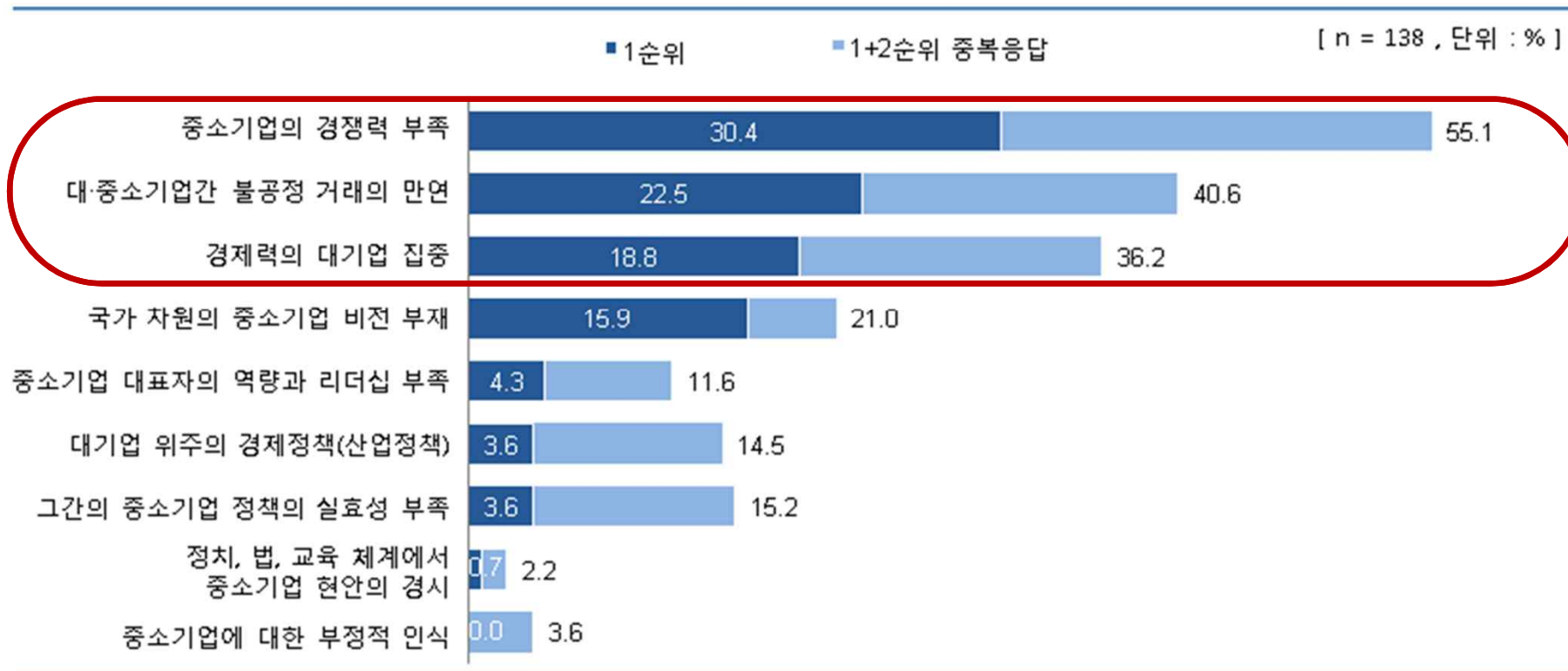
* 2009년 신생한 기업의 생존율이 3년 생존율

자료 : OECD (2015), Entrepreneurship at a Glance 2015.

첫째, 다수의 혁신기업과 신생기업이 지속 성장할 수 있는 시장구조 ⇒ 혁신성과 경쟁력의 제고
둘째, 임금격차와 생산성 격차를 같이 해소할 수 있는 선순환 고리의 형성
⇒ 공정하고 지속가능한 기업생태계

종합하면, 성장 가능한 다수의 기업이 지속 생존할 수 있는 역동적 시장구조와 기업생태계 조성
중소기업이 한국경제 성장을 견인하지 못하는 이유와 매우 밀접

중소기업이 한국경제 성장을 견인하지 못하는 가장 큰 원인



* 중소기업 분야 교수, 연구원, 정책전문가 등을 대상으로 조사
자료 : 중소기업연구원 (2018), 중소기업 중심 국가경제 실현 방안, 근간 예정

Ⅱ. 중소기업 중심 성장체제로 전환

건강하고 지속가능한 기업생태계를 조성하기 위해서는 다수인 중소기업의 경쟁력을 높이고, 이들의 국가경제에 기여하는 질적 수준을 향상시키는 것에서 출발해야 함

현재 중소기업이 한국경제에서 차지하는 양적 위상은 매우 높지만, 부가가치(생산성) 창출과 수출 증대 그리고 질 좋은 일자리 제공 등의 역할은 여전히 미흡하기 때문임

구분	2000		2006		2011		2016	
	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자
중소기업	2,707,805 (99.2%)	8,680,694 (80.6%)	3,224,112 (99.9%)	13,519,164 (87.6%)	3,466,700 (99.9%)	15,491,665 (85.6%)	3,946,246 (99.9%)	18,209,849 (85.7%)
대기업	22,152 (0.8%)	2,087,903 (19.4%)	2,457 (0.1%)	1,916,602 (12.4%)	3,334 (0.1%)	2,601,525 (14.4%)	3,946 (0.1%)	3,049,394 (14.3%)
계	2,729,957	10,768,597	3,226,569	15,435,766	3,470,034	18,093,190	3,950,192	21,259,243

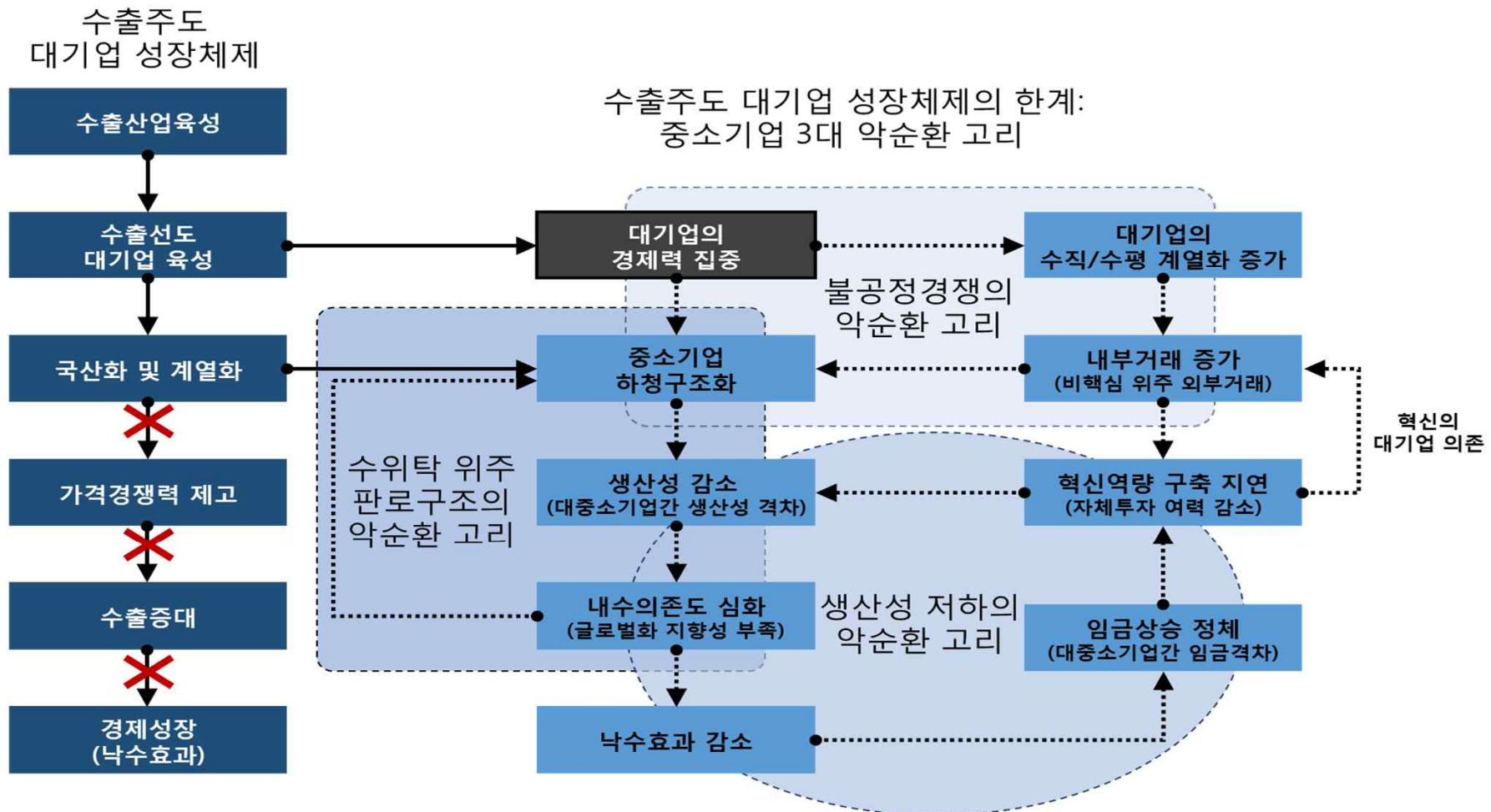
자료 : 통계청, 전국사업체조사 각년도.

구분	2000	2005	2010	2015
부가가치율(%)	26.08	25.78	22.38	26.43
1인당 부가가치(천원)	32,185	40,800	55,022	68,029
대기업(=100) 대비 중소기업 1인당 부가가치 비중(%)	35.4	33.1	26.8	32.5 ^{주1)}
1인당 부가가치 전년대비 성장률(%)	13.25	8.37	2.69	6.05
판매액 대비 수출 비중(%)	18.1 ^{주2)}	16.4	14.7	8.7
수급기업 비중(%)	66.4	59.0	45.5	47.3

주1) 2014년 자료; 주2) 2012년 자료

자료 : 중소기업중앙회, 중소기업위상지표 각년도.

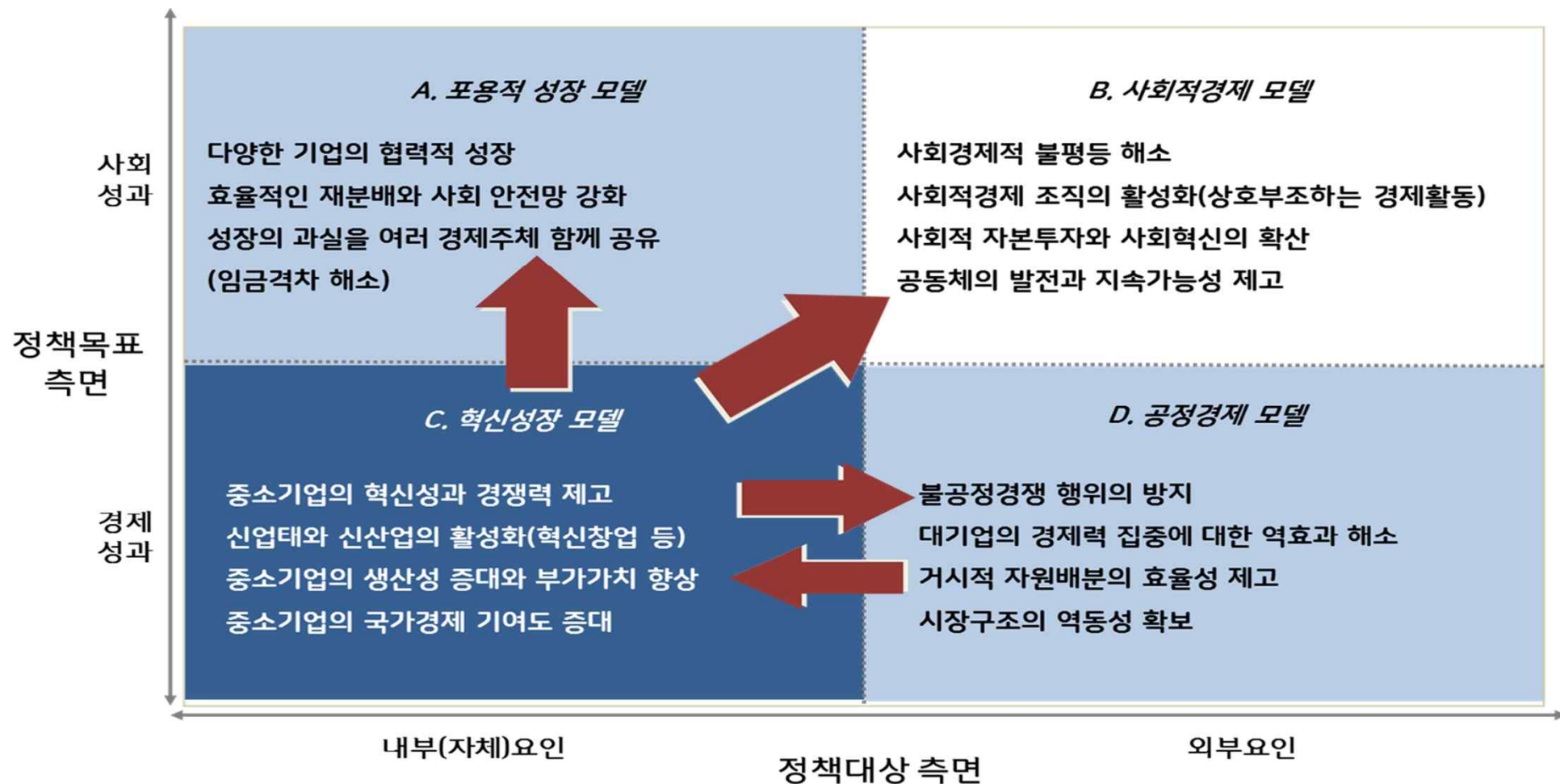
중소기업이 국가경제에 미치는 질적 기여도가 미흡한 원인은 크게 두 가지
 하나는, 중소기업의 자체 요인으로서 혁신성과 경쟁력의 부족
 다른 하나는, 중소기업 외부 요인으로서 대중소기업간 불공정거래의 만연
 하지만 이 두 가지는 그간의 대기업 성장체제가 가져온 폐해와 밀접한 관련성이 존재



그간의 대기업 성장체제를 극복하는 중소기업 중심 성장체제로의 전환 필요

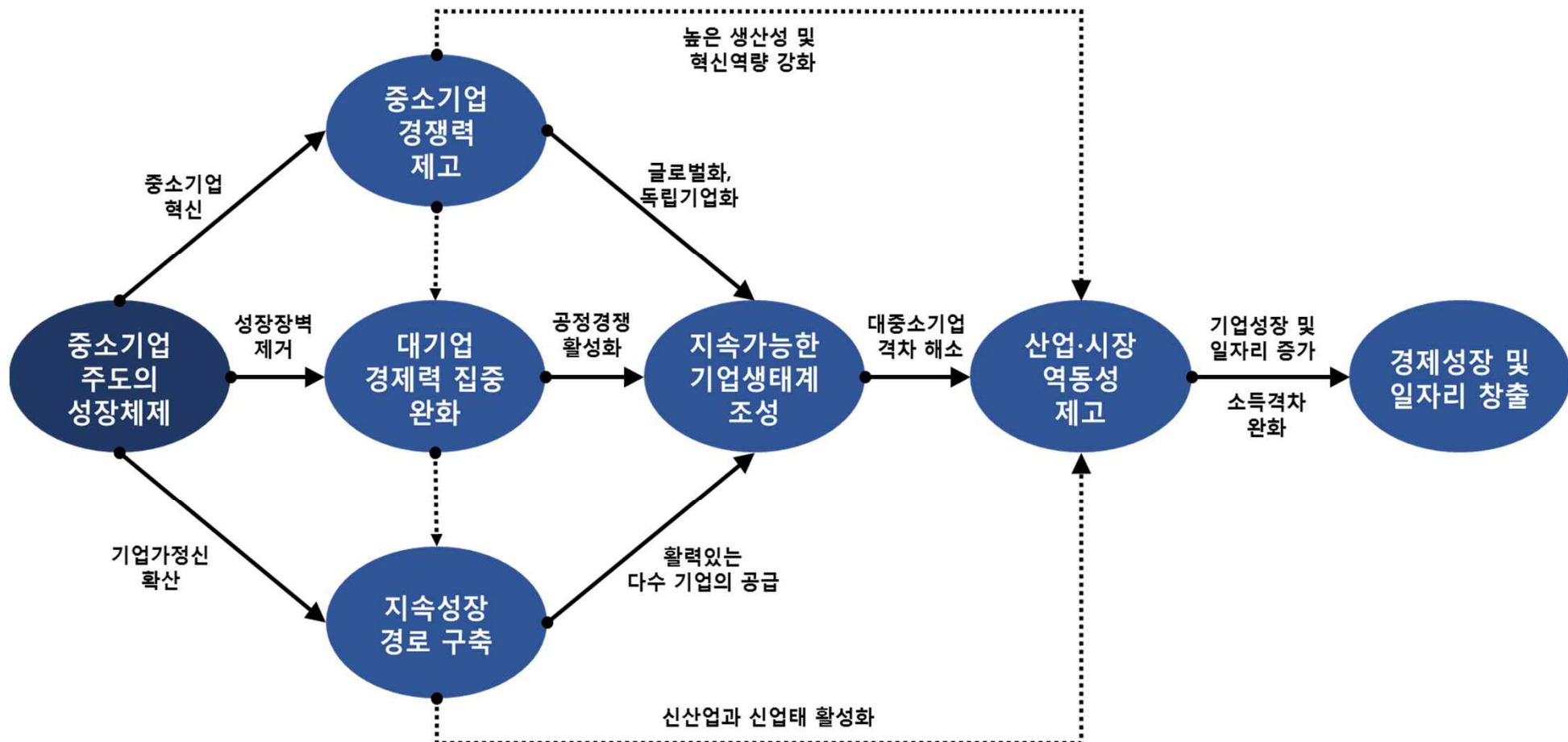
중소기업 중심의 성장체제는 신생기업과 중소기업 중심의 혁신성장을 추구함과 동시에
대기업의 경제력 집중이 야기하는 (중소)기업성장 장애요소를 제거하는 것

최종적으로 경쟁력 있는 다수의 기업을 성장시켜 전체 경제성장 뿐만 아니라 질 좋은 일자리를
창출함으로써 더불어 잘사는 국가경제를 실현하는 것임



Ⅲ. 비전 및 전략체계

중소기업 중심의 성장체제는 중소기업의 경쟁력을 제고하고 이를 통해 활력있는 다수의 기업을 성장시켜, 산업·시장의 역동성을 높임으로써 중소기업들을 새로운 성장동력화하는 것
활력있는 다수 기업의 성장을 촉진하기 위해서는 중소기업의 경쟁력 제고가 선행되어 지속 성장이 가능해야 함

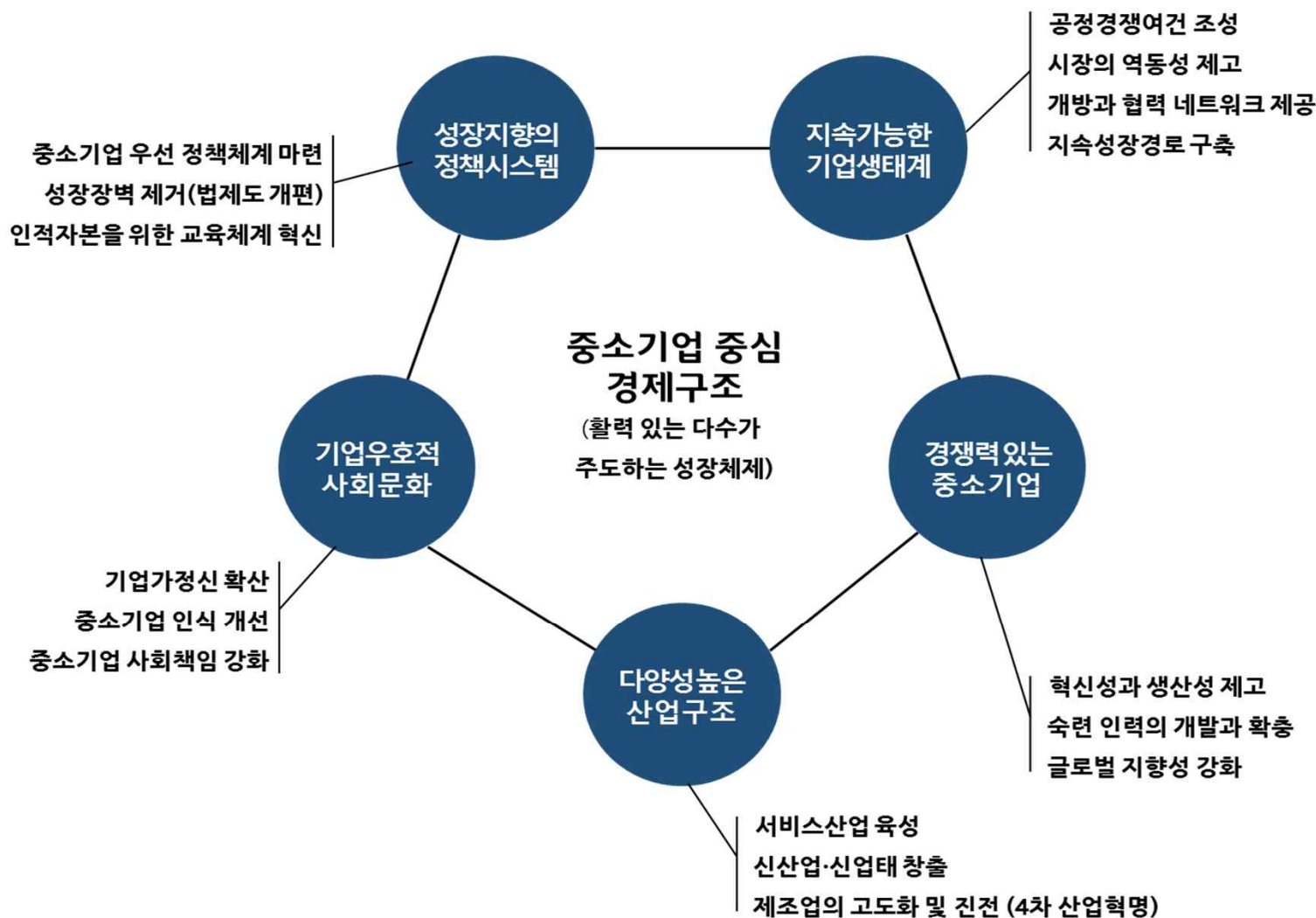


중소기업의 중심 성장체제는 중소기업의 경쟁력을 높임으로써 기업구조, 산업구조, 경제(시장)구조 전반으로 개선하는 것에 목표를 둠

구분	현재(As is)	미래(To be)
중소기업	수위탁 거래구조 내수판로 중심 낮은 생산성 저임금 구조와 숙련인력 부족 혁신역량 및 기술력 부족	거래구조의 다변화(독립형 중소기업) 글로벌 지향성 강화 생산성 향상(총요소생산성 패러다임으로 전환) 숙련기반 인적자본 구축 신시장 창출 혁신역량 강화
기업구조	생계형·단독 창업구조 낮은 생존율 고성장기업 비율의 감소(다양한 성장경로 부족) 혁신기업의 정체	활력있는 다수 기업의 공존구조 생존율 향상 및 지속가능성 제고 고성장기업 활성화(scale-up 기업생태계 마련) 글로벌 혁신기업의 육성
산업구조	수출기반 제조업 구조 주력산업의 경쟁력 하락 신산업 성장 지연(제4차 산업혁명 대응 지연) 서비스산업 발전 지체	제조업의 고도화(소재산업경쟁력제고) 주력산업의 경쟁력 제고 신산업·신업태 활성화(산업간 융합, 제4산업혁명 대응 촉진) 서비스산업 경쟁력 강화
경제구조 (시장구조)	불공정거래 시장구조 대기업의 경제력 집중과 남용(수평적계열화, 시장지배력 전이 등) 전체 경제생산성 하락 소득불평등 심화 높은 노동량과 낮은 삶의 질(노동시장의 이중구조)	공정경쟁여건 조성 대기업-중소기업-소상공인 균형발전(대기업 진출 억지 및 조정) 대중소기업간 생산성격차 완화 대중소기업간 임금격차 완화 질 좋은 일자리 제공 및 청년실업 해소

지금까지 내용을 종합해 볼 때, 중소기업의 중심 성장체제를 목표로 하는 국가전략은 다음과 같은 5대 핵심요소를 갖춰야 함

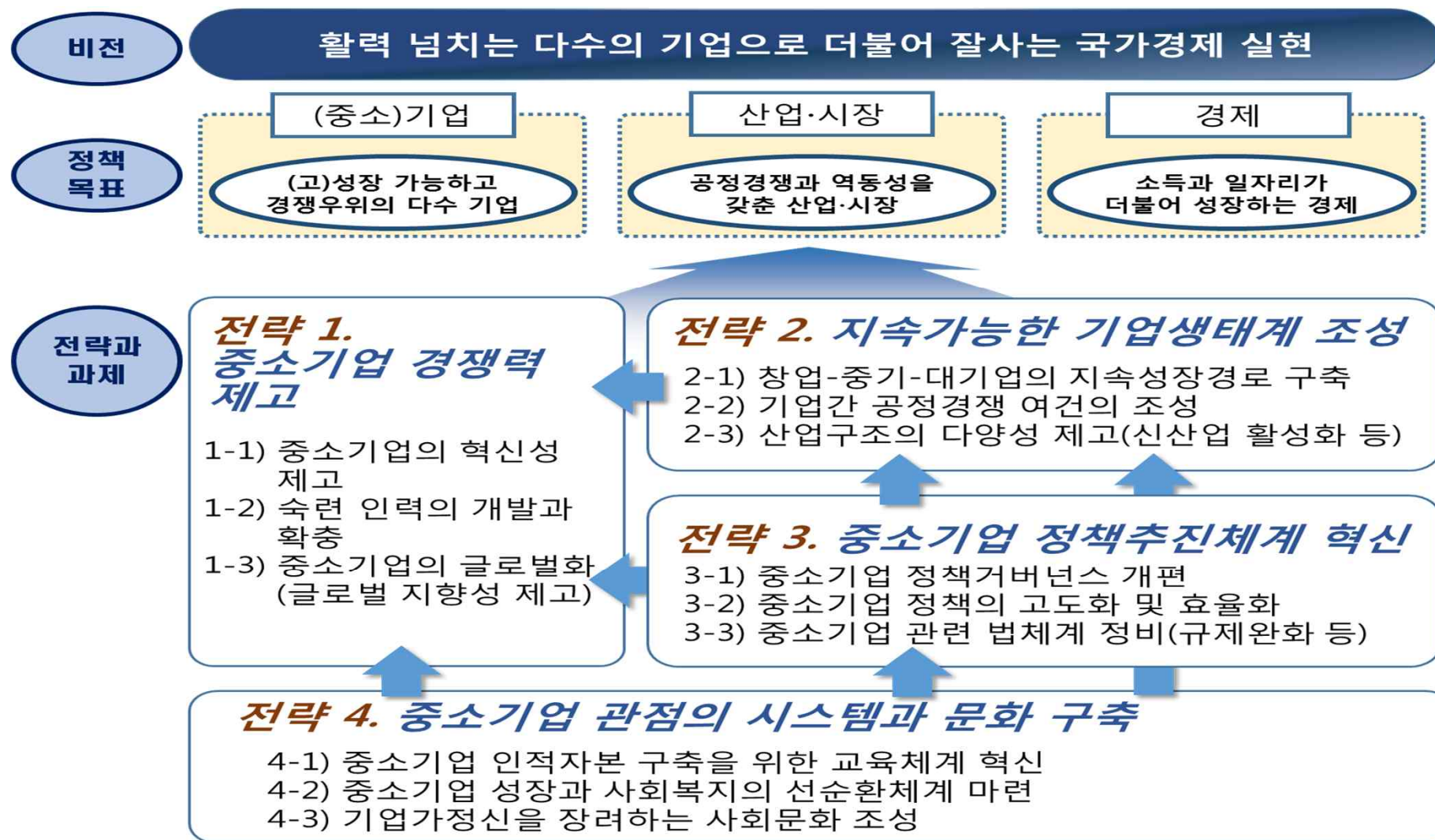
① 경쟁력있는 중소기업, ② 지속가능한 기업생태계, ③ 다양성 높은 산업구조, ④ 성장지향의 정책시스템 ⑤ 기업우호적 사회문화



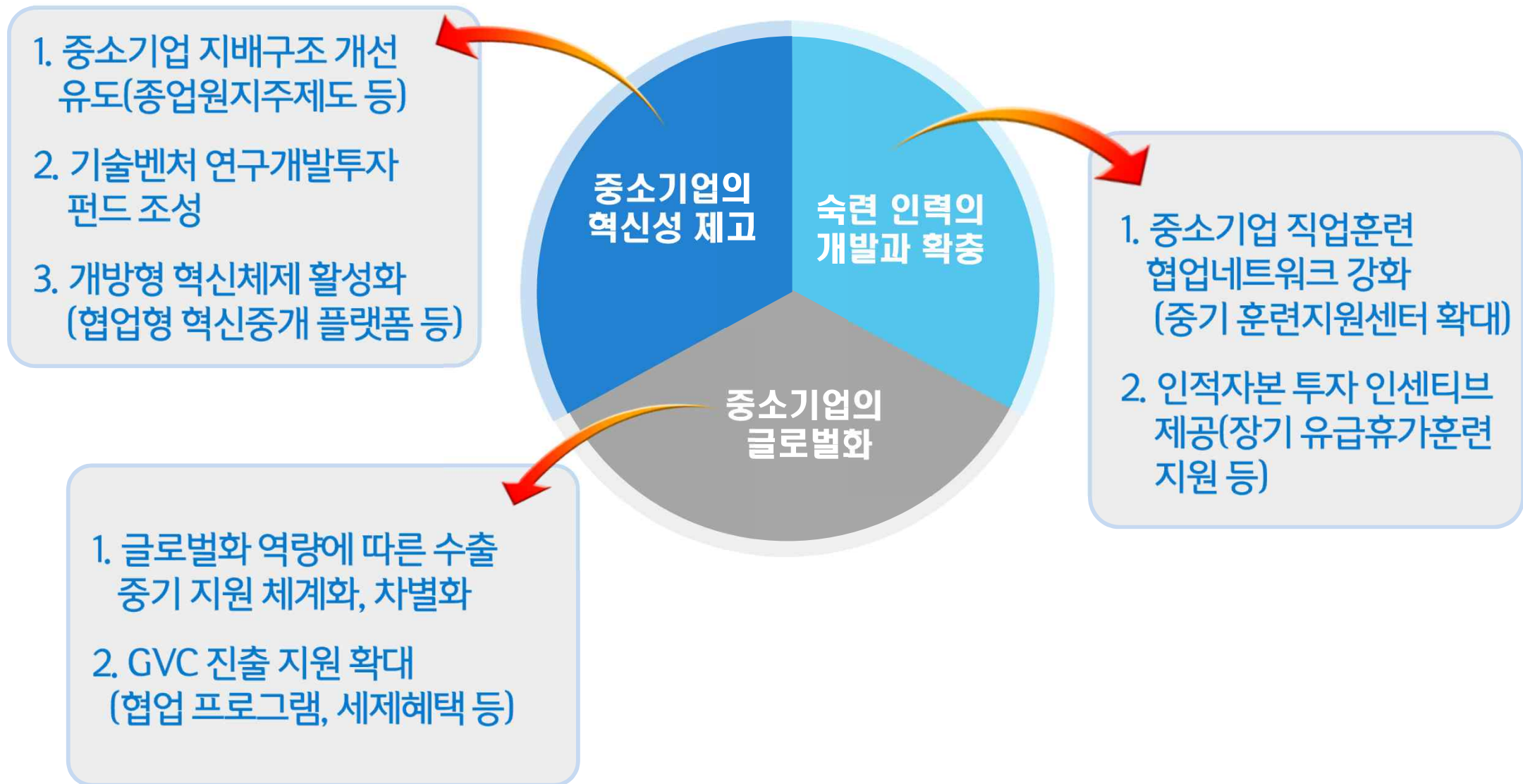
국가전략 수립의 5대 핵심요소를 고려하여 비전과 전략체계를 도출

기업, 산업·시장, 경제의 세 측면에 따라 3대 정책목표를 제시

중소기업, 기업생태계(산업·시장), 중소기업정책, 시스템과 사회문화라는 핵심 정책분야에 따라 4대 전략과 12대 정책과제 선정



IV. 주요 추진과제





지속
성장경로
구축

- 스케일업 생태계 조성(스케일업 플랫폼 구축 등)
- 성공 및 성장에 따른 후속지원 확대
(고성장기업 지원, 성장사다리 프로그램 등)

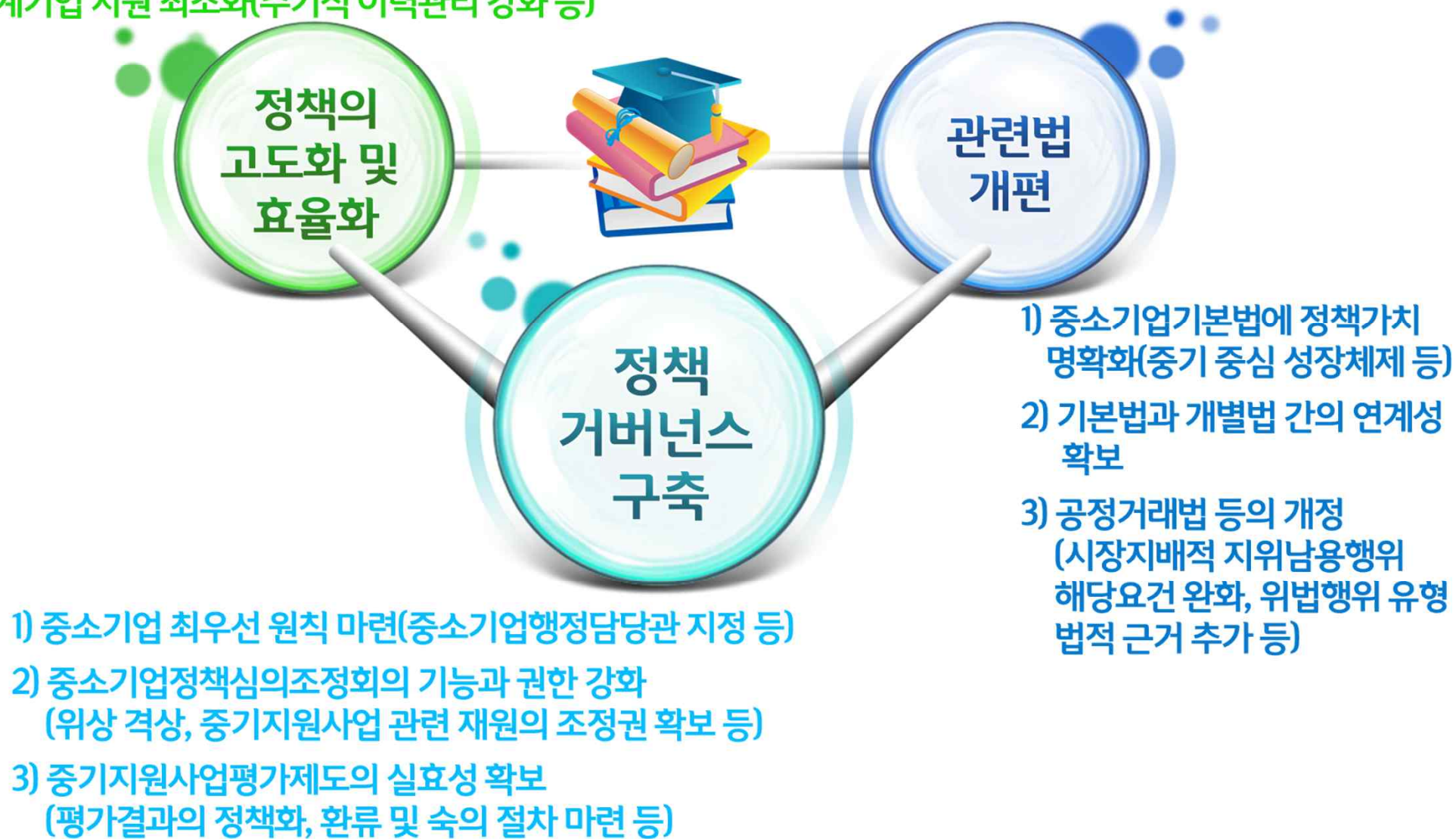
공정경쟁 여건 조성

- 불공정거래 실태조사와 제재 실효성 제고
(정기·집중·직권조사, 손해배상 확대 등)
- 중소기업간 협상력 제고(협업전문회사 육성 등)

산업구조의 다양성 제고
[신산업 활성화 등]

- 중소 서비스산업 육성(서비스화 등)
- 4차산업분야 혁신창업 촉진(규제제거)
- 기업간 융합비즈니스 활성화

- 1) 수요자 맞춤형 정책설계 강화(대상과 기능 지원의 연계 조합)
- 2) 인센티브 지원체계 확대(자체투자, 지원성과 등 반영)
- 3) 지원과 중소기업의 사회책임경영을 연계
- 4) 한계기업 지원 최소화(주기적 이력관리 강화 등)



중소기업 인력양성 교육체계 혁신

- 미래인재 양성을 반영한 교육체계 마련 (전문기술 과정 신설)
- 초중고 직업·진로교육에 중소기업 인력수요 반영
- 디지털역량, 창의력 등 신규 직업능력 관련 교육프로그램 확대

중기 성장과 사회복지의 선순환체계 마련

- 사내복지와 직업능력 개발에 대한 투자 유인 (선진기업복지제도 채택 지원 등)
- 중소기업간 직업능력개발 공동 교육체계 강화
- 영세 중기, 자영업자 대상 비임금 복지의 지원 강화

기업가정신을 장려하는 사회문화 조성

- 성별, 세대별, 지역별 기업가정신 격차의 완화
- 혁신·도전에 대한 위험분산시스템 강화
- 중기 리더십 캠페인 전개
- 중소기업 소유·지배구조 개선(이사회 구성의 독립성, 공시 투명성 등)

활력 넘치는 다수의 기업으로 더불어 잘사는 국가경제 실현

사회	소득증대와 질 좋은 일자리로 국민 삶의 질이 높아집니다.
경제	경제 생산성이 높아지고 우리경제가 튼튼해집니다.
시장	시장에 활력이 넘치고 [新]산업이 고루 발전합니다.
기업	성장의 걸림돌이 사라지고 경쟁력이 향상됩니다

중소기업 중심 성장체제로의 전환

	현재('16/'17)	5년후	10년후
삶의 질	29위	20위이상	15위이상
청년고용률	42.1%	45%이상	50%유지
부가가치비중	66.8%	70%이상	75%유지
수출비중	18.5%	20%이상	30%내외
임금격차	63.7%	70%이상	80%내외
생산성격차	32.4%	35%이상	50%이상

The background features a series of overlapping, curved, light gray and white shapes on the left side, creating a sense of motion or a stylized wave. The rest of the background is a solid, very light gray.

감사합니다