

학생들의 참여를 유도하는 경제학 강의: PBL 사례를 중심으로

2018. 11. 10.



상명대학교
SANGMYUNG UNIVERSITY

경제금융학부 교수 서 은 숙

목 차

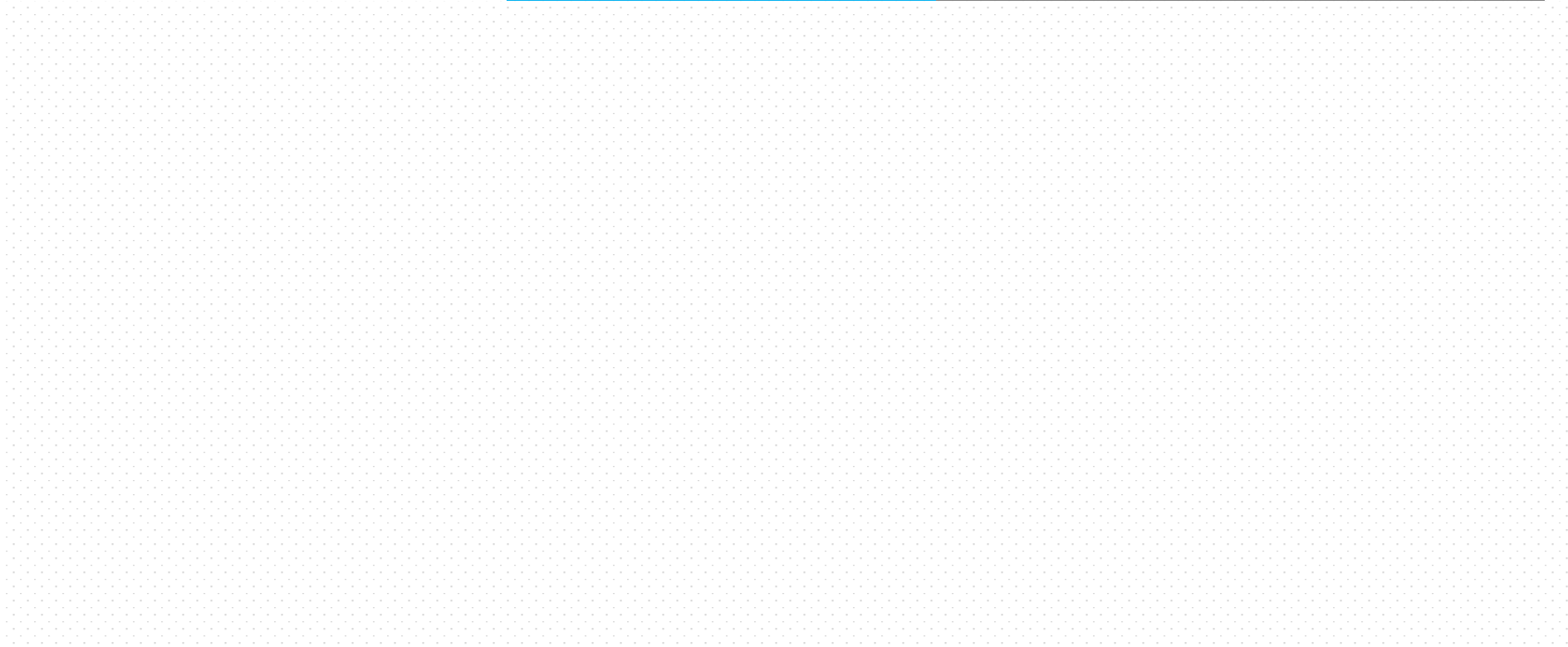
I/ 서론

II/ PBL 수업의 필요성

III/ PBL 학습 방법

IV/ 수업 사례

I. 서론



1. 시작하며..

이 강좌의 수업방법에 관하여 어떻게 생각하십니까?

이 강좌수업내용에 관하여 어떻게 생각하십니까?

이 강좌의 과제 및 중간고사에 관하여 어떻게 생각하십니까?

9 적절함

10 적절했다

11 책 한권에 모든 내용을 담을 수 없다보니 몇몇 생략되는 내용이 생긴다. 교수님은 그런 점을 잘 잡아 생략된 부분 막막하고 어렵다 느꼈지만, 막상 실제로 과제를 하다보면 교수님께서 내주시는 과제는 교수님께서 가르쳐주신 내용도 해볼 수 있는 기회였다.

10 매우 좋음

이 강좌에서 특별히 좋거나 인상깊은 점 또는 보다...



“책 한권에 모든 내용을 담을 수 없다 보니 몇몇 생략되는 내용이 생긴다. 교수님은 그런 점을 잘 잡아 생략된 부분을 스스로 생각해오는 과제를 많이 내주셨다. 처음에 번거롭게 책에도 없는 내용을 스스로 생각해오라고 하시니 막막하고 어렵다 느꼈지만, 막상 실제로 과제를 하다 보면 교수님께서 내주시는 과제는 교수님께서 가르쳐주신 내용 안에 모두 존재 한다는 걸 느끼고 이런 과제를 통해서 수업시간에 배운 내용들을 더 쉽게 이해하며 다른 응용까지도 해볼 수 있는 기회였다.” (2018년 2학기 경제학원론 중간 강의 평가 응답 내용중..)

II. PBL수업의 필요성

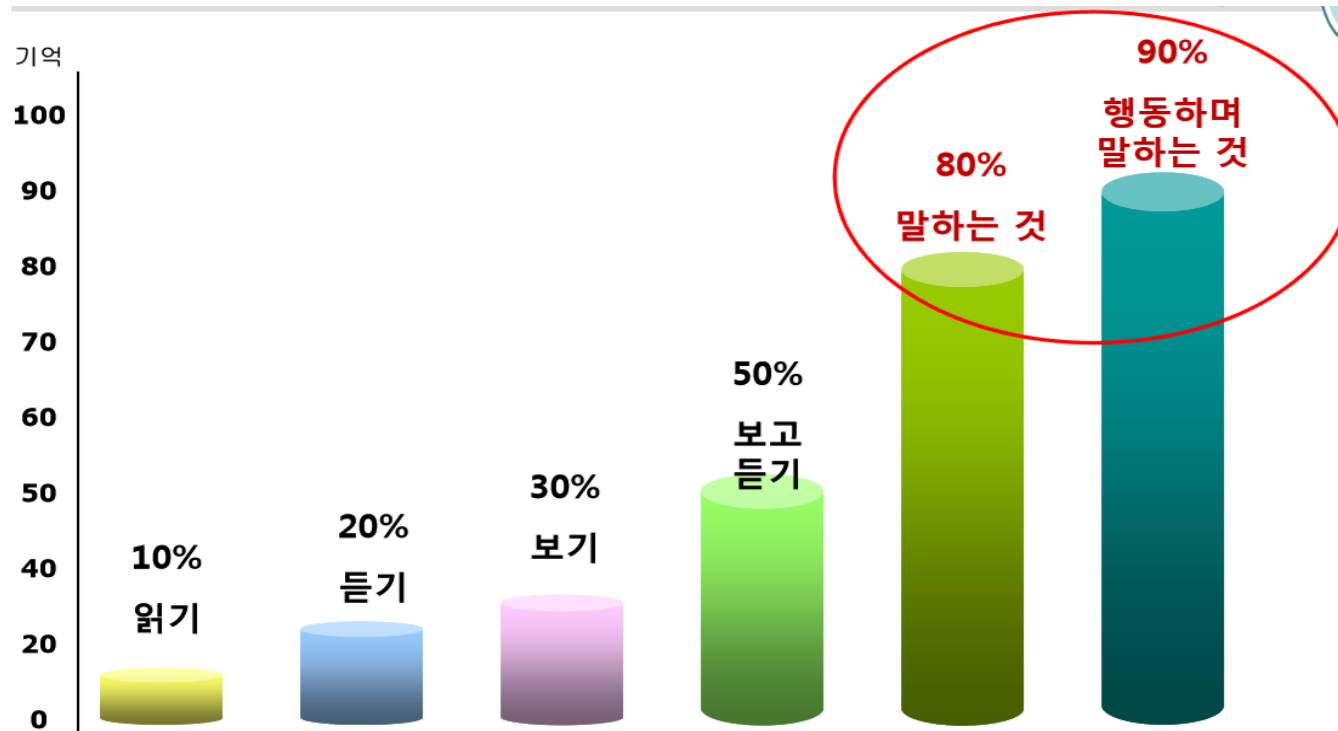
1. 강의식 경제학 수업에 대한 학생들의 의견

- 어렵다
- 열심히 과제 했는데 내 과제는 어디로 갔는지 모르겠다.
- 과제가 왜 B인지 그 이유를 알고 있다
- 진도가 너무 빠르다
- 수업 분량이 너무 많다.
- 수업 시간에 배우지 않는 내용이 시험에 나왔다.
- 필기하기가 너무 힘들다.
- 졸린다. 흥미로운 수업을 듣고 싶다.
- 수업시간에 사례를 제시해주니 이해하기가 조금 더 편했다.
- 수업시간에 들을 때는 이해가 가는데 혼자 복습하려고 하니 어렵기만 하다.

2. 경제학 수업에 대한 교수들의 의견

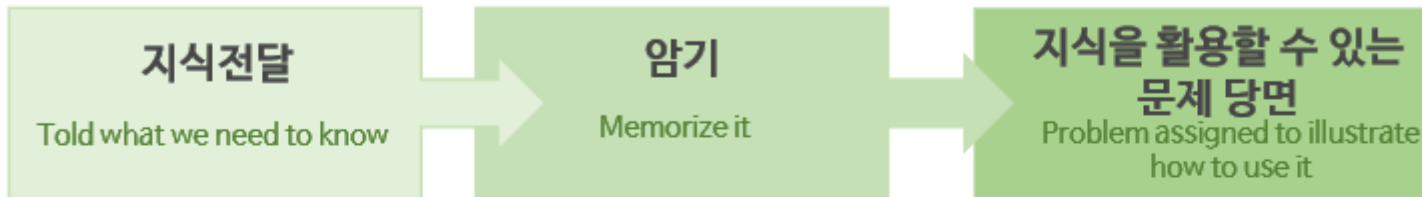
- 혼자서 뭐하나 싶다.
- 경제학 수업인데 일단 기본적인 진도는 나가야 하는 거 아닌가?
- 계획된 진도를 나가려고 하니 주 3시간을 쉽도 없이 떠들 수 밖에 없다.
- 학생들의 복습이나 예습이 전혀 없기 때문에 기본 지식을 가르치는데 우선 시간을 쓸 수 밖에 없는 상황이다.
- 질문을 하면 아무도 대답을 안한다. 대답이 나올 때까지 질문하는 건 시간 낭비라는 생각이 든다. 그 시간에 차라리 하나라도 더 가르치는게 나을 거 같다.
- 클래스에 수준 차가 있고 중간에 맞추면 우수한 그룹 뿐만 아니라 부족한 그룹을 모두 다 만족시키지 못하는 것 같다.

〈그림〉 학습방법과 기억의 관계

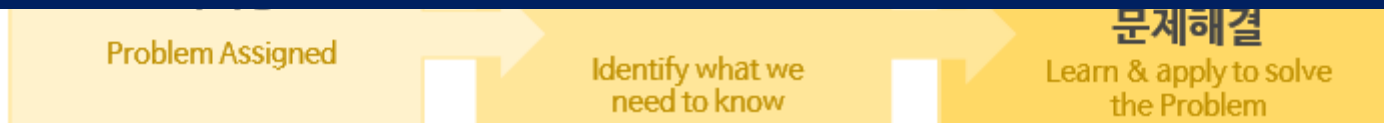


자료: Robert Kormikau & Frank McElroy, Communication for Safety Professional, Page 370,
이재경 발표자료 재인용

전통적인 교육방식 (Traditional Learning)



PBL수업은 학습 이전에 교수자가 제시한 문제를 해결해나가는 과정에서 학습할 수 있도록 하는 수업방법으로, 학생들은 **창의적 문제해결력**을 키울 수 있습니다.



자료: 상명대학교 교수학습개발센터

전통적인 교육방식

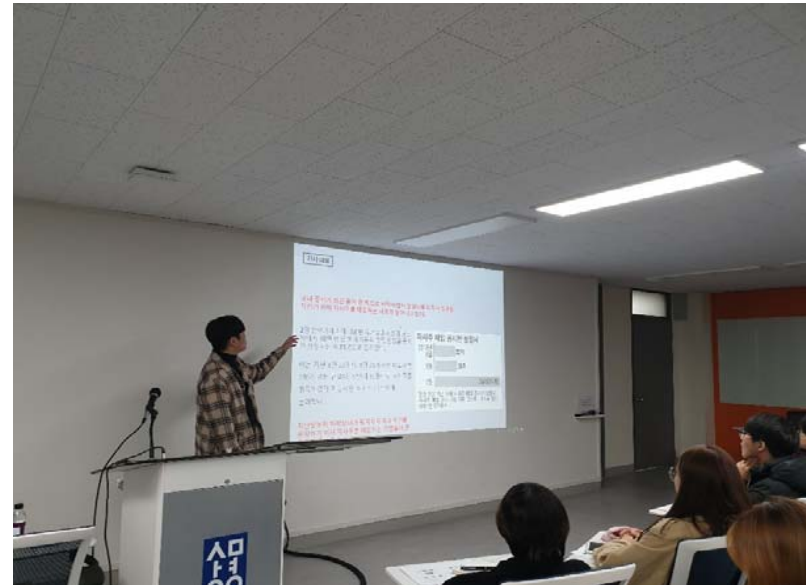


자료: 상명대학교 교수학습개발센터

PBL 수업방식

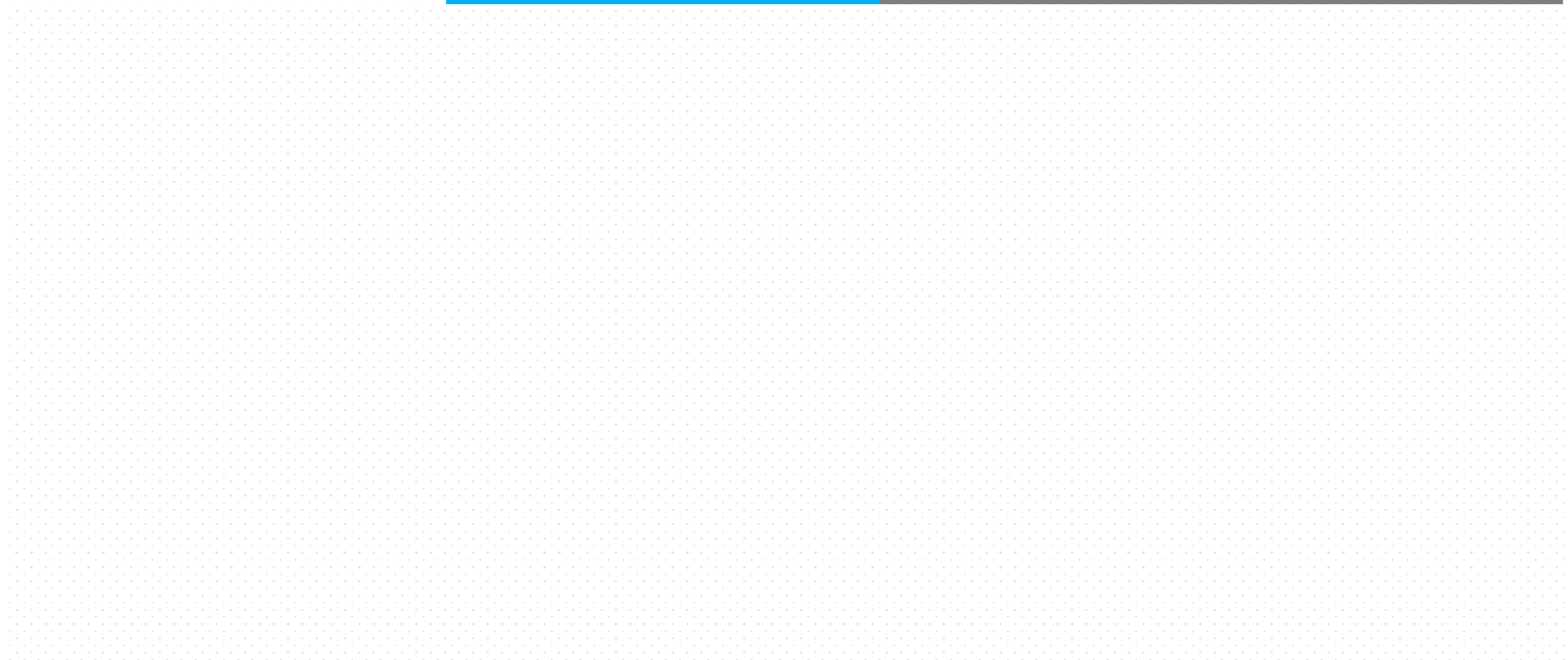


PBL 수업방식





III. PBL 학습방법



1. PBL 수업이란?

PBL(Problem or Project based Learning)은 학습자들에게 실제적인 문제를 제시하고 팀을 짜서 학습자들 간에 소통을 통해 **공동으로 제시된 문제를 해결**해 나가는 과정 속에서 다양한 지식을 얻는 학습방법

- 즉, PBL은 문제를 활용하여 학습자 중심으로 학습을 진행하는 **교수-학습 방법**임

2. PBL 수업의 특징

1

문제로부터 시작

2

학습자 중심 환경

3

팀활동 중심 학습
자기주도적 학습

4

학습촉진자로서의
교수자 역할 변화

2. PBL 수업의 특징(계속)

실제성

학생이 살아가는
현실세계에서
존재하는 문제를
다루면서 체험적으로
학습하는 것을 강조

맥락성

PBL에서 활용하는
구체적인 상황을
배경으로 한다는 특징

비구조화

문제를 해결하기 위한
접근방법과 해결책이
다양할 수 있음
(정답이 있는 것이 아님)

출처: 강인애, 정준환, 정득년(2007), PBL의 실천적 이해, 서울: 문음사

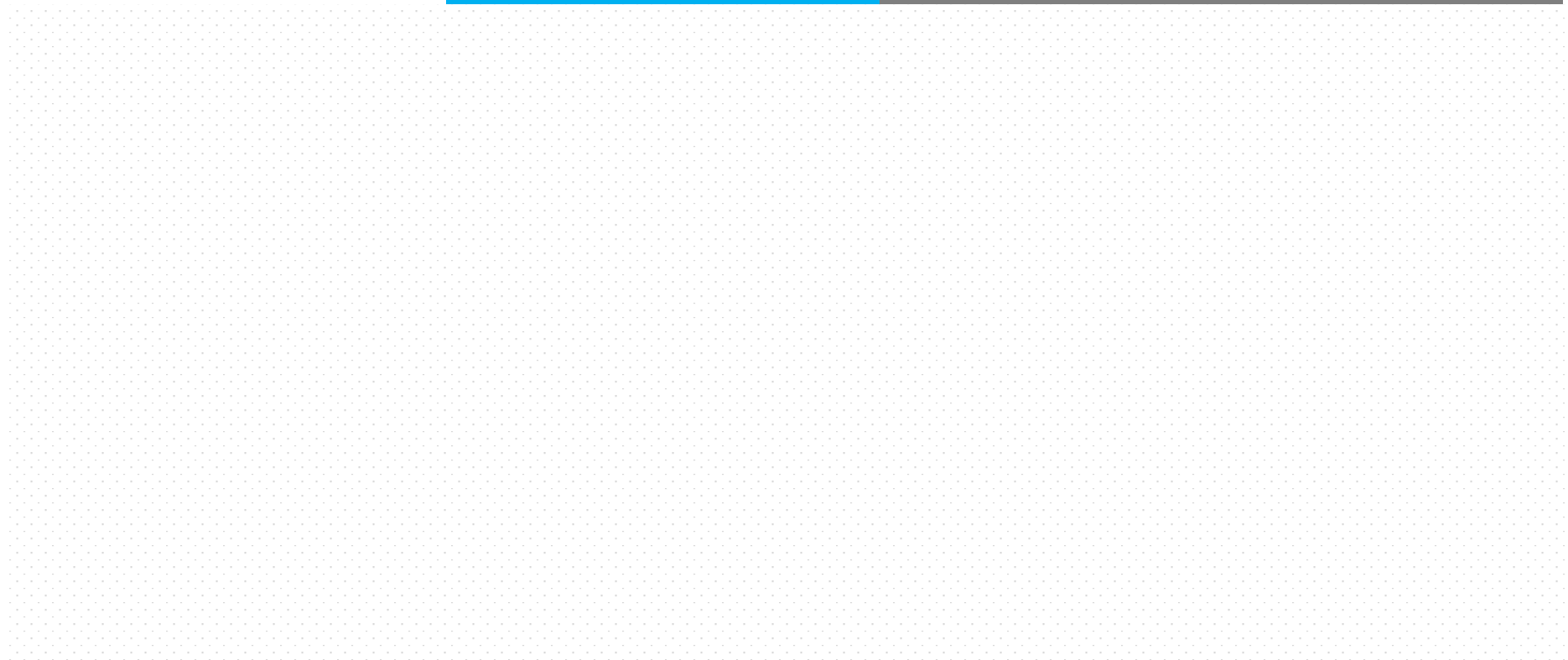
3. PBL 수업의 성공요인



출처: 강인애(경희대학교)



IV. 수업 사례



1. 강의 내용

“...자본시장에 대한 체계적인 이해와 더불어 금융의 기능에 대한 학습을 하는 것이 이 과목의 주요 목적이다. 금융시스템의 이해, 금융기관들(은행, 증권회사 등)의 역할, 금융상품(주식, 채권, 파생상품 등)의 이해, 투자자의 선택, 자산운용 업무 및 펀드시장의 기능에 대한 이해와 더불어 이를 국제자본시장의 이해에 접목하는 폭넓은 학습에 초점을 둔다. 특히, 미국 및 유럽 등 다양한 국제금융시장의 이슈들에 대해서도 공부하게 될 것이다. 이 강의는 은행, 증권회사 및 금융관련 기관들에 관심 있는 학생들과 금융관련 자격증을 준비하고자 하는 학생들이나 준비 중인 학생들 중 자본시장에 대한 전반적인 체계를 이해하고자 하는 학생들에게 도움이 될 것으로 예상된다....”

1. 강의 내용(계속)

- 수업 시간 내 다양한 금융상품을 학생들에게 설명해주는데 한계
- 학생들이 금융상품 설명에 직접 참여하도록 수업방식을 바꿈
- 수업을 효과적으로 진행하기 위한 방법, 강의 시간의 배분, 발표 및 토론, 평가 등 학생 참여 방식과 함께 다양한 문제점들이 대두되기 시작함
- 초기에는 학생들은 어렵다는 평가 대신 '힘들다' 는 평가를 함
 - ✓ 더불어 “금융상품에 대한 폭넓은 이해를 할 수 있었고, 취업 면접에서도 이때 배웠던 금융상품들이 큰 도움이 되었다” (졸업생) 라는 평가
 - ✓ 수업 참여학생들의 만족도 높은 것으로 나타나기 시작
 - ✓ 수업에 대한 집중도 예전에 비해 높아짐
 - ✓ 긍정적인 강의 평가 결과

3. 팀별 프로젝트

상품분석 Project

2016년 2학기 국제자본시장론

금융상품 Homework

- 팀이 원하는 상품을 찾을 것
 - 수업 시간에 배웠던 상품들을 활용하기를 권유
- 상품선정이유, 상품에 대한 분석(장점 등), 결론 등의 내용이 반드시 포함되어야 함.
- 평가방법
 - 위에서 설명된 보고서에 포함되어야 할 내용들이 얼마나 충분히 설명되고 있는가?
 - 상품선정이유와의 일관성이 유지되고 있는가?
 - 상품에 대한 설명서를 보고 충분히 이 상품에 대한 수요를 하고 싶은가?
 - 내용들의 정확성과 명확성
 - 상품 발표
 - 상품 토론

3. 팀별 프로젝트(계속)

Schedule

- 10월 3일까지: 팀명단 제출
- 10월 10일까지: 발표할 금융상품 하나 정해서 제출할 것
- 11월 1일까지: 모든 팀 1차 미팅
- 11월 15일까지: 모든 팀 2차 미팅
- 11월 21일까지: 최종보고서 제출할 것
- 11월 28일: 팀발표 1차
- 11월 29일: 팀발표 2차

Grade

평가기준	A or A+	B or B+	C or C+
1. 투자자가 가정되어 있는가?	○	X	X
2. 투자자의 자산현황 및 위험선호도가 분석되어 있는가?	○	X	X
3. 상품제안과 관련된 경제일반 현상이 분석되어 있는가?	○	○	△
4. 상품이 다른 상품에 비해 더 선호된다는 이유가 충분히 설명되어있는가? (수익률 등등)	○	△	△
5. 앞에서 제시한 투자자와 제시한 상품의 일관성이 있는가?	○	△	X
6. 명확히 상품이 제시되어 있는가? (여러 상품 나열한 경우, 좋은 투자상품 선택이 아님)	○	○	X
7. 서론, 본론, 결론이 비중이 잘 이루어 구성되어 있는가?	○	△	△

3. 팀별 프로젝트(계속)

	조별 상품	1차미팅
1조	미래에셋미국불루칩인덱스증권투자신탁1호(주식)	10/31(월) 오후 8시-9시
2조	키움퀀터백글로벌로보어드바이저	10/28(금) 오후 4시-5시
3조	국민은행 정기예금 기초자산 헤성처럼제8차 abcp (nh투자증권 주관)	10/21(금) 오후 4시-5시
4조	삼성착한아이예쁜아이증권투자신탁	10/28(금) 오후 6시-7시

A조	미래에셋증권 제16023회 ELS	10/28(금) 오후 3시-4시
B조	ETF상품 KB Kstar 미국원유 생산 기업 증권 상장지수 투자신탁(주식-파생형)(합성 H)	10/27(목) 오후 6시-7시
C조	삼성 인디아증권자투자신탁제3호 [주식-파생형] S	10/14(금) 오후 2시-3시
D조	삼성증권 KOSPI200 1Star ELS	10/28(금) 오후 5시-6시
E조	프랭클린미국금리연동특별자산C-e(대출채권)	10/27(목) 오후 5시-6시
F조	우리은행 일임형 ISA	10/26(수) 오후 3시-4시
G조	IBK인디아인프라증권투자신탁[주식]A	10/26(수) 오후 6시-7시
H조	I'M YOU 랩 - 중국본토 ETF 적립식, KB베트남 포커스 95 증권투자신탁(주식혼합) Class A	10/27(목) 오후 1시-2시
I조	하나UBS글로벌인프라증권자투자신탁[주식]종류A	11/1(화) 오후 4시-5시

상품분석 Report

2016년 2학기 국제자본시장론

금융상품 Project

- 팀이 원하는 상품을 찾을 것
 - 수업 시간에 배웠던 상품들을 활용하기를 권유
- 상품선정이유, 상품에 대한 분석(장점 등), 결론 등의 내용이 반드시 포함되어야 함.
- 평가방법
 - 위에서 설명된 보고서에 포함되어야 할 내용들이 얼마나 충분히 설명되고 있는가?
 - 상품선정이유와의 일관성이 유지되고 있는가?
 - 상품에 대한 설명서를 보고 충분히 이 상품에 대한 수요를 하고 싶은가?
 - 내용들의 정확성과 명확성
 - 상품 발표
 - 상품 토론

Schedule

- 10월 3일까지: 팀명단 제출
- 10월 10일까지: 발표할 금융상품 하나 정해서 제출할 것
- 11월 1일까지: 모든 팀 1차 미팅
- 11월 15일까지: 모든 팀 2차 미팅
- 11월 21일까지: 최종보고서 제출할 것
- 11월 28일: 팀발표 1차
- 11월 29일: 팀발표 2차

Grade

평가기준	A or A+	B or B+	C or C+
1. 투자자가 가정되어 있는가?	○	X	X
2. 투자자의 자산현황 및 위험선호도가 분석 되어 있는가?	○	X	X
3. 상품제안과 관련된 경제일반 현황이 분석 되어 있는가?	○	○	△
4. 상품이 다른 상품에 비해 더 선호된다는 이유가 충분히 설명되어있는가? (수익률 등등)	○	△	△
5. 앞에서 제시한 투자자와 제시한 상품의 일관성이 있는가?	○	△	X
6. 명확히 상품이 제시되어 있는가? (여러 상품 나열한 경우, 좋은 투자상품 선택이 아님!)	○	○	X
7. 서론, 본론, 결론이 비중이 잘 이루어 구성 되어 있는가?	○	△	△

보고서 작성 시 유의사항

- 인용 (그림 혹은 표 등)의 경우, 반드시 출처를 밝힐 것
- 그림과 표 등 copy 해서 그냥 넣는 경우 자제할 것
- 서론, 본론, 결론의 비중이 적절히 배분이 잘 되어 있어야 좋은 보고서임.
- 서론에서 제시한 질문이나 의문이 반드시 결론에서 연결되어 정리되어 있어야 함.
- 본인이 어떠한 상품을 분석해야 할 때 왜 그 상품을 선택했는지 이해가 되어야 함.
 - 특히, 다른 상품과의 비교에서 더 높은 선호도를 보인다는 것을 설명해줘야 함
- 보고서 작성 시 폰트나 글자 크기가 일관성이 있어야 하며 표 현방법도 서술식이면 서술식, 요약 형태면 요약형태로 일관성 있게 작성을 해야 함.

평가 사례

G조 IBK 인디아인프라증권투자신탁 Grade :A

평가기준	GRADE
1. 투자자가 가정되어 있는가?	○
2. 투자자의 자산현황 및 위험선호도가 분석 되어 있는가?	○
3. 상품제안과 관련된 경제일반 현황이 분석 되어 있는가?	○
4. 상품이 다른 상품에 비해 더 선호된다는 이유가 충분히 설명되어있는가? (수익률 등)	△
5. 앞에서 제시한 투자자와 제시한 상품의 일관성이 있는가?	△
6. 명확히 상품이 제시되어 있는가? (여러 상품 나열한 경우, 좋은 투자상품 선택이 아님!)	○
7. 서론, 본론, 결론이 비중이 잘 이루어 구성 되어 있는가?	○

강○○

■ 보고서 평가

- 보고서는 매우 잘 구성이 되었고 평가기준에 맞게 작성수준도 매우 높음.
- 다만, 5년간 연평균 예상수익률은 일반적으로 그 나라의 경제성장률(보고서에 의하면 최근까지 7%대)+a 로 14% 정도가 유지 된다는 것이 쉽지는 않을 것으로 보임.
- 또한, 보고서에 제시된 투자자는 위험성향이 다소 높은 편인데 5년 후 보통예금으로 55,000,000이 된 것은 투자성향과 다소 일관성이 떨어지는 가정임.
- 그러나 상품의 비교는 아주 훌륭하게 잘 구성된 것으로 보임.
- 보고서 작성이 글머리기호를 일관성을 유지하며 달아야 글을 읽을 때 이해도가 높아지므로 이에 유의할 것
- 그럼에도 불구하고, 분석이 논리적으로 이루어진 보고서로 금융상품 또한 매우 흥미로웠음.
- 최종 GRADE는 A (A/B/C 중).

평가 사례

강○○

■ 개별 평가

- 팀별 미팅에서 조금 더 적극적인 자세로 참여했다면 더 좋았을 것으로 보임.
- 다만, 팀원들 간 점수를 서로 나누어 주기로 담합 한 것이 아닌가 하는 생각이 들었음. 이는 다른 클래스 학생들에 비해 다소 불리한 점수를 받게 만든 이유가 된 것으로 파악됨.
- 개인적으로는 ○○이가 더 적극성을 가지고 토론과정에서 적절한 역할을 하도록 연습을 하게 되면 취업준비과정에서 좋은 모습을 보일 수 있을 것이라 생각함.
- 한 학기 동안 매우 열심히 참여해주어서 너무 고맙고 감사함.
- 1, 2차 미팅 점수는 평균 80점, 발표토론 점수도 90점임 (팀원간 평가는 공개하지 않고 점수에 반영할 예정임.)
- 수업시간에 적극적인 참여로 extra point 5점을 획득함. 추가로 질문을 해서 얻은 점수는 포함되지 않음.(extra points 는 5점이 상한임.)
- 참고로, 보고서 점수는 전체 점수의 30%이며 이중, 보고서자체점수 50%, 1차+2차 미팅 점수 20%, 발표토론 20%, 팀원간평가 10%임.

평가 사례

강○○ 평가표

팀별미팅	보고서	발표토론
80	90	90
팀원간 평가	Extra Points	출결
-	5	10

팀별활동 사례

80 min. Activities

핀테크산업의 이해

2018년 10월 18일

팀별활동 사례

1조

행정학과	김현철
경제금융학부	권택영
경제금융학부	박대희
경제금융학부	강은호
경제금융학부	손준영

2조

경제금융학부	심정환
경제금융학부	오현모
경제금융학부	이민신
컴퓨터과학과	조서희
경제금융학부	최보근

3조

경제금융학부	김채영
경제금융학부	박수빈
경제금융학부	손가영
한일문화콘텐츠학과	김지현
경제금융학부	황윤태

4조

경제금융학부	박주인
경제금융학부	허은정
공공인재학부	김세원
경제금융학부	왕효동
경제금융학부	임효주

5조

경제금융학부	정해빈
경제금융학부	서희림
경제금융학부	곽우가
경제금융학부	최성현
국가안보학과	박종혁
글로벌경영학과	김정환

다음의 문제들을 해결하기

(Review) 인공지능과 블록체인의 개념 및 특징을 ppt 4장 이내로 정리 (15분)

- 특징은 금융산업에 대한 활용도에 대한 전망을 중심으로 작성 (팀별 의견 반영)
- 수업시간에 한 내용을 토대로 반드시 작성할 것

다음의 문제들을 해결하기

1. 빅데이터의 개념을 설명하시오
 - PPT 2장 이내로 정리
2. 빅데이터는 일반적으로 3V (Volume(규모), Variety(다양성), Velocity(속도))의 특징을 가지고 있는 것으로 설명되는데 3V가 의미하는 내용을 구체적으로 설명하시오.
 - PPT 3페이지 이내로 작성
 - 사례를 들어도 좋음
3. 현재 우리나라 신용평가시스템을 설명하시오.
 - PPT 3페이지 이내로 작성
 - 시스템의 개요를 설명하고, 한계점 등을 설명
4. 빅데이터가 신용평가시스템에 적용되었을 때 나타날 현상을 설명하고 빅데이터가 신용평가시스템에 활용될 때의 문제점을 설명하시오 (팀원간 논의 필요)
 - PPT 4페이지 이내로 작성

다음의 순서대로 활동을 효율화 할 것

팀별활동 사례

- 팀원 간 인사를 하고 역할을 분담한다.(10분)
 - 1명의 팀장, 1명의 "정리자", 1명의 "발표자" 를 정한다.
 - 조사할 내용의 범위와 역할을 분담할 것 (2명씩 같은 역할을 하도록 설정해 볼 것)
 - 팀장은 팀원과 함께 전체적인 작성 프레임을 짜 볼 것 (시간통제를 할 권한 가짐)
- 각 문제 등에 대한 기본 자료 조사를 한다. (35분)
 - PPT 5페이지 이내로 작성하여 e-Campus 에 올린다.
- 주어진 문제들에 대한 해결 내용을 팀원이 함께 정리하고 PPT 작성 및 제출 (20분)
 - 이 시간 동안 발표자는 발표할 내용을 정리(요약)(발표시간 5분 제한)
 - 최종 ppt를 e-campus에 제출하고, 11시 20분까지 강의실로 복귀할 것

평가 점수 반영

팀별활동 사례

- 각 팀별로 A, B, C, D로 평가 (**절대평가임**)
 - ✓ A는 중간고사 20%점수의 15%(**최대 3점**)을 모든 팀원에게 부여
 - ✓ B는 중간고사 20%점수의 10%(**최대 2점**)을 모든 팀원에게 부여
 - ✓ C는 중간고사 20%점수의 5%(**최대 1점**)을 모든 팀원에게 부여
 - ✓ D는 가중치가 없음
- 각 팀별로 팀원간 평가를 진행함
 - ✓ 팀원간 평가는 본인을 제외한 팀원들의 활동내용을 평가함
 - ✓ 팀원간 평가서는 2018년 10월 18일 **(오늘) 밤 10시까지 반드시 제출**할 것
 - ✓ **팀원간 평가서를 제출하지 않은 경우, 위의 가중치 점수를 받지 못함**
 - ✓ 팀원간 평가는 가중치 점수에 포함 (교수평가 70% + 팀원 평가 30%)

80min Activities

3조
김채영 박수빈 손가영
김지현 황윤태

전망

인공지능

- ※ 사람이 다루기 힘든 빅데이터를 기반으로 객관적인 판단을 빠른 시간에 도출해내므로 비용이 절감
- ※ 사람의 주관적인 생각이 섞인 판단으로 예상이 가능한 전망은 빠르게 파악 가능

블록체인

- ※ 블록체인은 각각 이전 블록의 '해시값'을 가지고 있어 위,변조가 어려움
- ※ 블록정다수가 신뢰를 만들어내므로 공격 어려움
- ※ 인터넷을 이용한 비대면거래가 많아지는 미래의 금융에서 강력한 보안 방법으로 사용 가능성

목차

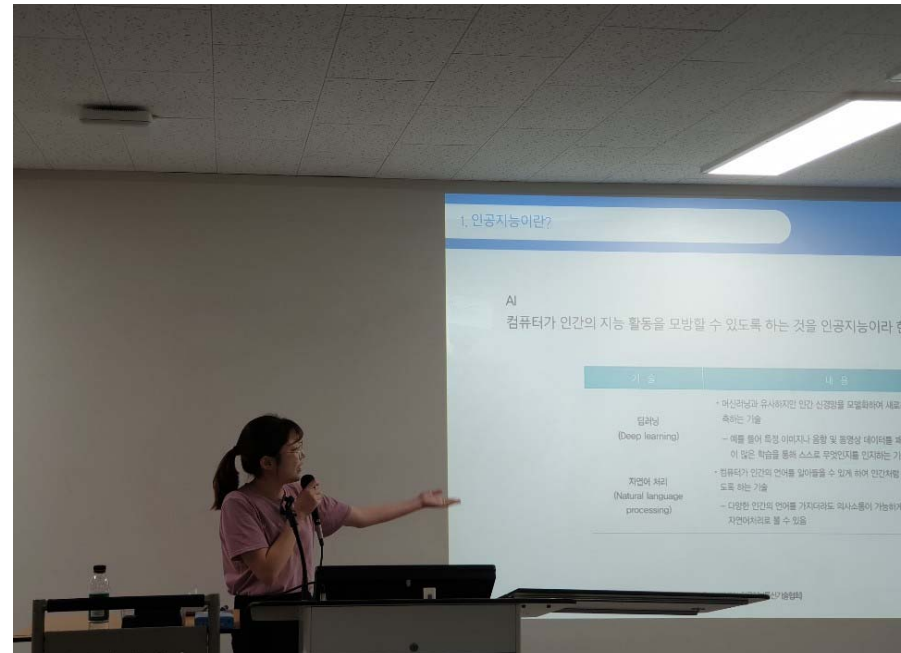
1. Review

- 1) 인공지능
- 2) 블록체인

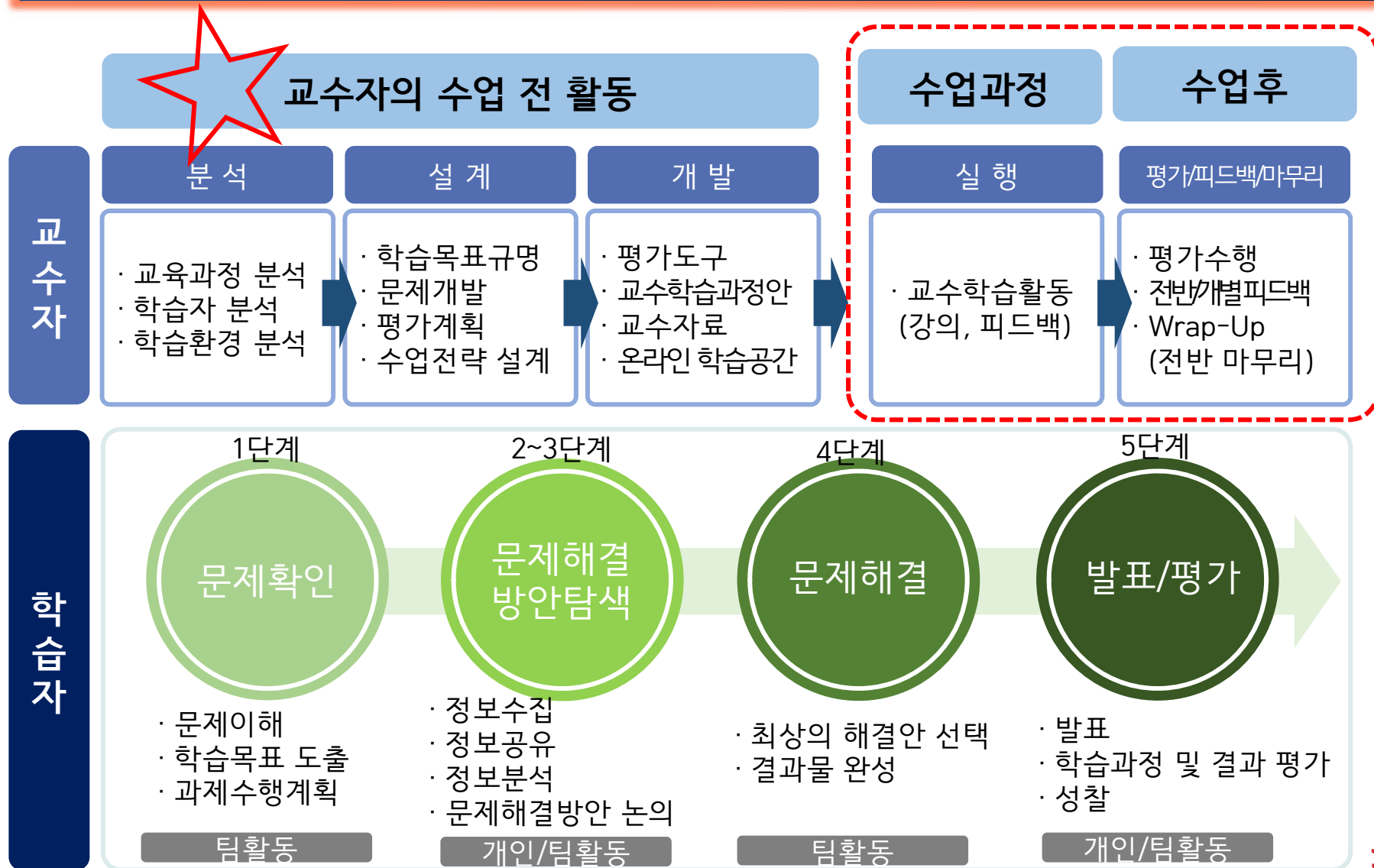
2. 빅데이터와 신용평가시스템

- 1) 빅데이터의 개념
- 2) 빅데이터의 특징
- 3) 우리나라신용평가시스템
- 4) 빅데이터 활용

2. 빅데이터와 신용평가 시스템



4. PBL수업의 성공요인 : 명확한 프로세스 설정/제시



4. PBL수업 어떻게 할 것인가?

- **“뭘 배웠는지 모르겠어요”**
 - ✓ PBL에서 학생, 교수의 역할을 제대로 인지시켜주지 않은 경우
 - ✓ 과제 진행 시, 코칭(학생들에게 필요한 질문, 자료제공 등) 또는 피드백이 이루어지지 않은 경우
- **“수업이랑 관련성이 없는 프로젝트를 진행하려다 보니까 너무 힘들었어요. 수업 따로, 중간기말 따로, 프로젝트 따로인데 안할 수도 없고...”**
 - ✓ 수업내용 및 평가와 근본적으로는 무관했던 문제를 구성 했던 경우
- **“평가기준이 뭔지 명확하게 모르고, 뭐를 해야 하는 지가 계속 바뀌는 것 같아서 정신 없었어요. 기한도 매번 바뀌고...”**
 - ✓ 평가기준, 기한, 문제 등에 대한 가이드라인이 첫 시간에 명확히 제시되지 않고, 계속 바뀐 경우
- **“교수님이 열성적으로, 친절하게 다 잘 알려주시기는 했는데, 그걸 수업 안에서 다 소화하기에는 시간도 부족하고, 저희 능력도 부족하고...”**
 - ✓ 너무 벅찬 과제를 설정한 경우

4. PBL 이것만은 조심하자

- 문제는 배우는것과 관련이 있는 것으로 계획하기!
- 문제는 학생들의 수준을 고려하기!
- 한 학기 프로세스와 규칙은 첫 시간부터 명료하게 알려주기!
- PBL수업에서 학생의 역할과 교수자의 역할을 구분시켜주기!
- 학생들과 하는 약속은 지키기!(일정 등)
- 학생들의 성장에 너무 큰 욕심을 갖지 않기!

5. 마무리

- PBL은 전통적인 수업방식보다 수업 준비에 훨씬 더 많은 시간이 소요되며, 팀별 혹은 개별적인 지도 시간이 크게 증대
- PBL 수업에 적합한 강의실 부족
- 제한적인 단위의 수업시간
 - ✓ 1교시 75분 혹은 50분
- 경제학 강의의 특성 상 대형 강의를 많음
- 학생들이 무엇을 해야 하는지 정확한 방향 설정이 없는 경우 강의형태의 수업을 요구
- PBL을 경제학에 접목할 때 1~2학기에 진행되는 기본 과목에는 강의 형태가 더 적당하다고 생각하며, 리포트 작성법이나 학습방법 등을 알려주며 일부분만 PBL 강의를 활용하는 것이 효율적임
- 3학기 이후부터 프로젝트 위주 팀 학습과 강의 형태의 수업을 함께 진행하는 것이 더 효율적인 경제학 교육방법이라고 판단
 - ✓ 즉, 미시경제학과 거시경제학은 강의 비중이 더 높고 Problem-solving 과정 추가, Project-Oriented 된 강의는 응용과목들에 더 적절

5. 마무리

- 팀 활동에서의 한계점

- ✓ 교수가 혼자서 대부분을 지휘함
- ✓ 본인 주장이 너무 강한 특정 학생의 존재
- ✓ 적극적으로 활동에 참여하지 않으려고 하는 경우

- 경험의 부족

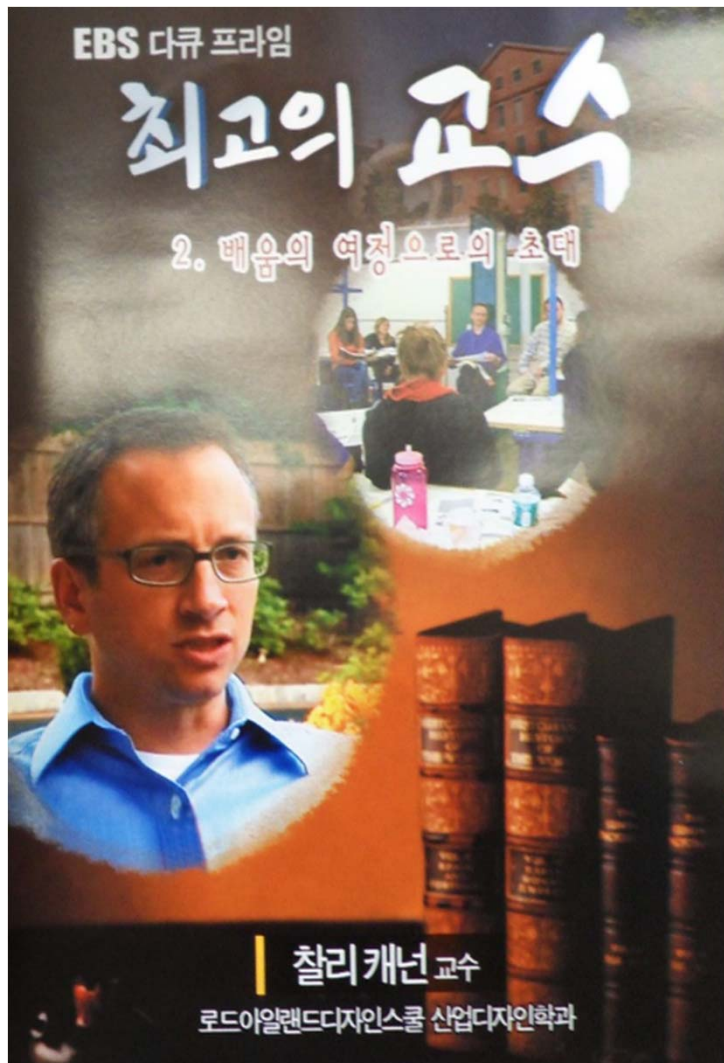
- ✓ 더 다양한 PBL 사례가 제시되어야 하고 교수들 간 경험의 공유가 매우 필수적으로 이루어져야 한다고 생각

- “덜 가르치려”고 노력하자

- ✓ 진도를 다 못 끝내는 것에 대한 두려움을 버리자
- ✓ 학생들은 얼마나 많은 챕터의 진도가 나갔는지 보다 내가 지금 뭘 배우고 있는지, 왜 필요한지에 더 관심을 가지고 있음

5. 마무리

- “덜 가르치려”고 노력하자
 - 진도를 다 못 끝내는 것에 대한 두려움을 버리자
 - 학생들은 얼마나 많은 챕터의 진도가 나갔는지 보다 내가 지금 뭘 배우고 있는지, 왜 필요한지에 더 관심을 가지고 있음
- 경제학 강의의 특성 상 대형 강의를 많음
- 학생들이 무엇을 해야 하는지 정확한 방향 설정이 없는 경우 강의형태의 수업을 요구
- PBL을 경제학에 접목할 때 1~2학기에 진행되는 기본 과목에는 강의 형태가 더 적당하다고 생각하며, 리포트 작성법이나 학습방법 등을 알려주며 일부분만 PBL 강의를 활용하는 것이 효율적임
- 3학기 이후부터 프로젝트 위주 팀 학습과 강의형태의 수업을 함께 진행하는 것이 더 효율적인 경제학 교육방법이라고 판단
 - ✓ 즉, 미시경제학과 거시경제학은 강의 비중이 더 높고, Project-Oriented 된 강의는 응용과목들에 더 적절



“입이 아니라 귀로 가르친다”

Thank you