

東北亞 國家들의 輸出 比較優位分析*

姜 正 模** · 元 相 皓***

논문 초록

1993~98년간에 동북아시아 8개 국가들의 공산품에 대한 현시비교우위지수를 분석한 결과 한국 수출의 비교우위가 상대적으로 크게 감소하였다. 한국, 중국, 홍콩 및 대만의 비교우위구조는 아주 유사하나 대만과 가장 유사한 반면, 일본의 비교우위구조는 여타의 동북아국가들과 크게 달랐다. 한국, 대만, 홍콩은 비교우위가 노동집약적 상품에서 물질 자본집약적 및 숙련노동 집약적 상품으로, 중국은 노동집약적 상품에서 물질 자본집약적 상품으로 비교우위가 이전되고 있으며, 특히 한국은 물질 자본집약적인 상품의 비교우위가 낮아지고 있다. 한국, 중국 및 일본의 수출구조 성숙도는 증가하였으나 일본이 가장 성숙된 구조이고 중국의 수출구조는 상대적으로 덜 성숙되었으며 향후 상당한 정도의 변화가 있을 것이다.

핵심 주제어 : 동북아, 비교우위, RCA 프로파일의 성숙도.

경제학문헌목록 주제분류 : F1, O5.

* 이 논문은 1998년 학술진흥재단의 학술연구비에 의하여 지원되었음.

유익한 논평을 주신 심사위원들께 감사 드린다.

** 경희대학교 국제경영학부 교수, e-mail : jmkang@khu.ac.kr

*** 한국소프트웨어진흥원 선임연구원, e-mail : shwoen@software.or.kr

I. 서론

2000년 한국의 지역별 수출구조는 미국시장의 비중이 약 21.8%인 반면 동북아 국가들의 비중은 약 33.9%로 증가하였다. 특히 중국에 대한 수출비중은 10.7%로 일본의 11.9%보다 작으나 홍콩(6.2%)을 포함할 경우 17%에 달하였으며 대만은 4.7%, 러시아는 0.5%를 기록하였다.

중국에 대한 우리의 관심은 수출시장으로서의 역할뿐만 아니라 교역확대를 통한 상호보완적인 이익증대라는 측면에서도 증시되어야 할 것이다. 그 이유는 한국은 자원이 부족하나 중국에서 꼭 필요한 많은 공산품을 생산하는 신흥공업국가인 반면, 중국은 많은 자원을 보유하고 있다는 점을 들 수 있을 것이다.

최근의 경기침체에도 불구하고 한국, 대만, 일본은 과거 30여 년간 경제발전의 중요한 단계를 성공적으로 이루어 왔다. 한국과 대만은 개방지향적 경제정책으로 산업화의 기틀을 다져왔고, 일본은 보다 기술집약적이고 자본집약적인 산업의 토대를 확립하였다. 중국도 1978년 이후 대외개방을 확대하여 대외무역 의존도가 높아졌고, 이러한 대외지향적 경제정책을 계속 추구할 것으로 보여 한국과 대만 같은 선진개도국들과의 경쟁과 마찰이 증대되고 있다. 따라서 이 국가들의 상품의 비교우위의 변화를 분석하는 것은 한국의 수출경쟁력을 평가하고 향후 정책수립에 매우 유의 있는 일이다.

수출구조의 변화는 국제경쟁력의 변화를 의미하며, 이는 국제적 비교우위의 변화와 밀접히 연관되어 있다. 기술진보, 자본축적, 기술인력의 증대, 기호의 변화 등은 국제적 비교우위의 형태를 변화시키므로 다양한 산업활동을 효율적으로 수행하는 국가의 능력은 시간이 경과함에 따라 변화할 수 있고, 이들 변화가 각 산업에 미치는 효과는 일정하지 않다. 자원 및 생산요소가 새로운 산업부문으로 배분될 때 어느 산업(예: 섬유)의 생산, 고용, 투자 및 수출의 점유율은 감소하는 반면 다른 산업(예: 전자)의 생산, 고용, 투자 및 수출의 점유율은 증가한다.

세계공업의 성장과 구조개편은 비교우위의 이동을 초래하였으며, 선·후진국들의 구조적 변화율의 차이는 이를 더욱 가속화시켰다. 따라서 비교우위 그 자체는 끊임없이 변화하는 동태적인 개념이고 비교우위의 이동은 상이한 경제발전단계에 있는 국가들간의 장래 산업관계 정립의 핵심적 사항이다.

한국의 제조업제품이 총수출에서 차지하는 비중은 1965년 62%였으나 2000년에

는 약 97%로 증가하였고, 제조업제품 내의 구조변화도 중화학공업 제품의 비중이 약 74%로 증가하였다. 따라서, 한국의 수출확대는 동태적 비교우위에 입각한 신축적인 수출구조의 지속적 적응으로 이루어졌다고 할 수 있다. 따라서, 비교우위의 변화에 대한 연구는 수출증대를 위한 경제정책 및 산업정책을 수립하는 데 중요한 자료로 이용될 수 있을 것이다.

한국은 경제성장을 위해 앞으로도 수출지향적 경제정책을 추구할 것이고, 이를 위하여 산업구조와 무역구조의 개편을 통한 비교우위의 유지가 필요하다. 장래의 비교우위산업에 대한 예측은 국제적 및 국내의 전반적인 산업의 움직임을 분석하여 신축적인 산업정책을 수립하는 것이 필요하다. 본 연구는 동북아시아 국가들의 수출상품에 대한 비교우위의 변화를 살펴보고, 그 변화요인을 분석하여 이들 국가들의 무역구조 변화에 한국이 신축성 있게 적응할 수 있는 정보를 제공하여 국가의 산업구조개편 방향에 조그만 도움이 되고자 한다.

본 논문에서는 II절에서 접근방법 및 자료를 기술하고, III절에서 연구결과를 분석하였으며, 마지막으로 요약 및 결론과 정책 제안을 IV절에서 살펴보았다.

II. 접근방법 및 자료

1. 접근방법

수출유형을 설명하기 위하여 비교우위를 측정할 필요가 있다. 전통적으로 국제경제학에서는 상대적 생산비의 차이에 의해 비교우위가 결정된다고 본다. 그러나, 이러한 생산비에 입각한 비교우위의 연구는 생산비자료를 수집할 때 동일한 시점 및 동질적인 상품에 대하여 모든 국가에 걸쳐 조사하여야 하는 어려움 때문에 실증적 연구에 적용하기가 용이하지 않다. 또한 비가격경쟁력 요인들도 국제무역유형에 영향을 주기 때문에 생산비용만으로 국제무역의 비교우위를 증명하는 것은 불충분하며, 비교우위를 보다 정확히 설명하기 위해서 비가격 요인들을 고찰하여야 한다. 그러나, 비교우위를 결정하는 모든 요인들을 명시적으로 고려하는 것은 불가능한 작업이기 때문에 현시비교우위(Revealed Comparative Advantage: RCA)에 대한 정보를 제공하는 것이 자주 이용되고 있다.

현시비교우위의 개념은 Balassa(1965)가 고안한 것으로 상품의 무역유형이 비교 생산비의 차이뿐만 아니라 비가격 요인의 차이를 반영하고 있다는 의미에서 공산품¹⁾에 대한 각국의 무역실적으로 표시될 수 있으며 다음과 같은 식으로 나타낸다.

$$RCA_{ij} = \frac{X_{ij}}{X_{nj}} / \frac{X_{it}}{X_{nt}} \times 100 \quad (1)$$

단, X : 수출액

첨자: i =I국가, j =J상품, n = 전체국가 통합(세계), t = 총계

여기서, X_{ij} 는 i 국가의 j 상품의 수출액이며, X_{nj} 는 전체국가의 j 상품 수출액, X_{it} 는 i 국가의 총수출액, X_{nt} 는 전체국가의 총수출액을 나타낸다.

식 (1)에 의한 RCA지수의 의미는 이미 현시(실현)된 무역유형을 통하여 나타난 각 국가의 수출점유율을 가지고 국제경쟁력을 지수화하는 것으로 RCA지수가 110이라는 것은 특정국가의 어떤 수출상품의 시장점유율이 그 국가의 총수출의 세계시장점유율보다 10% 높다는 것을 의미하므로, 그 국가의 그 상품에 대한 국제경쟁력이 세계 전체의 평균비교우위보다 높다는 것을 나타낸다.

RCA지수는 각 국가의 비교우위(및 열위)를 나타내지만 지수의 분산범위정도는 국가에 따라 다르다. 일반적으로 대국과 선진중위권에 있는 국가는 다양한 상품들을 생산함에 따라 RCA지수들이 상대적으로 차이가 적을 것이다. 왜냐하면 대국들은 상대적으로 더 균형된 부존 자원을 갖고 있고, 거의 모든 공산품을 생산할 수 있을 만큼 국내시장이 넓으며, 선진중위권 국가들은 선진상위권 국가에 기술적으로 더 정교한 제품을 수출하고 선진하위권 국가에는 덜 정교한 제품을 수출할 것으로 기대되며 Balassa(1965)의 실증적 연구결과는 이를 확인하고 있다.

현시비교우위(RCA)가 무역정책 및 구조조정 문제의 분석에 다양하게 사용된²⁾ 이유는 RCA개념이 지수형태로 용이하게 계량화될 수 있고, 이 지수가 가격요인 뿐

1) Balassa(1965)는 공산품에 국한하여 RCA 지수분석방법을 적용하였는데, 그 이유는 첫째, 공산품이 공업국들 사이에 무역의 대부분을 차지하고, 둘째, 많은 일차산업상품은 보조금, 쿼터, 특별취급으로 무역유형이 비교우위를 거의 반영하지 못하기 때문이다. 이 분석방법은 표준화된 상품과 비내구소비재에 적용할 때 만족스러운 결과를 보였다.

2) Balassa(1977, 1978), 이영선(1980), UNIDO(1982) and Yeats(1991) 참조.

만 아니라 비가격요인을 포함하고 있어 가격요인으로 비교우위를 분석할 때 발생하는 단점을 보완할 수 있기 때문이다. 또한 수출자료를 사용하므로 수입자료를 사용할 때 일어나는 보호의 영향으로부터 벗어날 수 있다.

한편 RCA지수의 단점으로는 이 지수가 가격에 기초하여 작성되지 않아서 국제적 비교분석에 큰 제한점을 가지며, 수출보조금이나 수출쿼터와 같은 정책에 의해 영향을 받는 것이다. 따라서, 농산물과 같이 자유무역에 대한 많은 제한이 있는 상품들은 이 방법을 적용하는 데 어려움이 있으며, 표준화된 상품이나 비내구성 소비재에는 적용될 수 있다.

또한 RCA지수를 경제분석에 사용할 때 관련된 난점은 상이한 산업에서 각 국가의 RCA지수 수치의 분포에 대한 것이다. 한 특정산업에 대한 관련국가들의 RCA지수들이 100근처에 집중되어 있는 경우에 그 산업에 비교우위가 가장 큰 국가는 상대적으로 낮은 RCA지수를 갖는 반면 제2의 특정산업의 생산 및 수출이 몇 개 국가에 크게 집중되어 있는 경우 가장 큰 비교우위를 갖고 있지 않은 국가의 RCA지수가 아주 높을 수 있다. 따라서 RCA지수의 분포가 산업에 걸쳐 상이할 경우 RCA지수는 한 국가의 비교우위의 순위를 나타내지 못한다. 본 논문에서는 이러한 단점을 극복하기 위하여 각 국의 RCA지수의 추세에 중점을 두어 분석하였다.

2. 자료

한국, 일본, 북한, 중국, 홍콩, 대만, 몽골 및 러시아 동북아 8개국 수출상품들의 RCA지수는 OECD 무역자료를 계산하여 1993~98년간에 대해 분석하였다. SITC (Standard International Trade Classification) 5~9까지의 제조업 상품들 중 3단위 분류에서 총 168개의 품목을 추출하였다(〈부표 I〉 참조). SITC 0~4는 식품 및 산동물, 음료 및 담배, 비식용원료, 광물성원료 및 운할유, 동식물기름 유지 등 1차 산물로 보조금, 쿼터 등의 정부 경제정책상 많은 영향을 받기 때문에 RCA지수에 비교우위를 정확하게 반영되는가에 의문이 있고, 국제무역에서 제조업체품이 차지하는 비율이 높으므로 분석에서 제외하였다.

Ⅲ. 결과분석

1. RCA 지수변화 분석

수출상품에 대한 비교우위를 보기 위하여 현시비교우위(RCA)지수를 SITC 분류번호 3단위수준 상품에 대하여 1993~98년 기간에 대해 식(1)의 방법으로 계산하였다. RCA지수가 100보다 크다(적다)는 것은 특정국의 특정상품의 시장점유율이 그 국가의 총수출이 세계시장에서 차지하는 점유율보다 크다(적다)는 것을 의미하며, 이는 그 상품의 경쟁력이 세계 전체의 평균경쟁력보다 높다(낮다)는 것을 말하며, 따라서 그 상품은 다른 상품에 비해 비교우위가 있다는 것을 의미한다.

〈표 1〉은 각 국가의 수출상품 중 RCA지수가 100 이상인 품목의 수를 보이고 있다. 1998년 각 국가의 수출상품 중 RCA지수가 100 이상인 품목의 수는 한국은 55개, 중국은 68개, 대만은 58개, 일본은 69개였다. 1993~98년간 중국과 일본은 비교우위상품이 크게 다양화되었다. 대만은 RCA지수가 100 이상인 상품의 수가 동기간에 65개에서 58개로 감소하였으나 여전히 1998년에 한국의 품목 수보다 많았다. 홍콩은 54~56개로 안정적이었으나 1995년 이후 상대적으로 비교우위가 있는 상품들의 수가 감소하였다. 북한은 RCA 100 이상인 품목수가 18~32개의 범위에서 변동하였으나 1994년 이후 감소하였다. 러시아는 20~28개로 품목수가 상대적으로 적어 비교우위가 있는 품목수가 제한되어 있어 어려운 경제사정을 반영하고 있다. 몽골은 동기간에 8~13개를 나타냈다.

〈표 1〉 국가별 제조업(SITC 5-9)의 RCA지수 100이상의 상품수

| 국가 년도 | 한국 | 중국 | 홍콩 | 대만 | 일본 | 북한 | 러시아 | 몽골 |
|----------|----|----|----|----|----|----|-----|----|
| 1993 | 54 | 61 | 55 | 65 | 61 | 29 | 20 | 11 |
| 1994 | 55 | 60 | 56 | 64 | 61 | 32 | 25 | 13 |
| 1995 | 51 | 62 | 56 | 60 | 62 | 20 | 28 | 12 |
| 1996 | 56 | 62 | 55 | 59 | 65 | 21 | 23 | 8 |
| 1997 | 57 | 64 | 54 | 60 | 65 | 18 | 22 | 10 |
| 1998 | 55 | 68 | 54 | 58 | 69 | 23 | 25 | 9 |

〈표 2〉는 1993~1998년간 각국 수출상품의 RCA지수 순위 20위 내에 들었던 상품을 빈도순위에 따라 나열한 것이다. 한국 수출상품의 RCA지수 순위 20위 내의 주요품목들은 철제품(673~4, 691, 696~7, 673~4, 678), 전기 및 전자제품(761~3, 776) 경공업제품(611, 651, 653, 655, 831, 841, 846, 848, 851, 894), 선박 및 보트(793)와 트레일러(786), 화학제품(511, 571~2), 광학기구(871), 영화필름(883) 등이다. 한국의 34개의 상품 중 6년 연속 올라있는 상품은 노동집약적 상품, 자본집약적 상품 및 기술집약적 상품이 공존하고 있다. 노동집약적 상품인 가죽(611), 인조섬유직물(653), 남성내의의(843), 상대적으로 자본집약적이고 기술집약적인 상품인 축음기(763), 열전자관, 냉음극관, 광전관(776), 영화필름(883) 등이 동기간에 수출상품구조가 거의 변화하지 않은 채 비교우위를 유지하고 있다. 이들 중에서 1998년도에 철강의 유니버설 및 판(674)이 새로 진입하였다. 경공업제품인 의류(842~848), 가죽여행용구, 핸드백 및 유사용구(831), 신발(851), 유모차, 완구 및 운동용구(894), 라디오 수신기(762), 비금속가정장비(697) 등의 비교우위 순위가 떨어졌고, 철제품, 전기전자제품, 합성중합제품, 광학기구의 비교우위가 증가하였다. 따라서 비교우위가 있는 주력품목들이 노동집약적 제품에서 자본집약적 및 기술집약적 중공업제품으로 변화하였다.

대만은 전체 29개의 상품 중 15개(572, 611, 651, 653, 655~7, 697, 761, 776, 831, 762, 842, 844~5, 848, 851, 894, 665)가 한국의 34개 상품에 포함되어 있어 가죽, 의류, 신발, 여행용품, 유모차, 가정장비, TV수상기, 반도체, 기계부품, 화학제품 등 일부 노동집약적 제품 및 자본집약적이며 숙련 노동집약적인 제품에서 수출경합이 큰 것으로 나타났다. 합성중합제품(572), 가죽(611), 섬유사(651), 인조섬유직물(653), 편직, 자수물 및 특수직물(655~7), TV수상기(761), 열전자관, 냉음극관, 광전관(776), 의복 및 악세서리(848) 등은 경쟁이 치열한 분야이며, 반도체(776), 광학기구(871) 등은 수출경쟁이 치열할 것으로 예상된다.

중국은 한정된 상품에서 비교우위가 계속 강한 것으로 나타났다. 화약 및 불꽃제품(593), 면직물(652), 기타 섬유제품(658), 도자기(666), 선철(671), 주석(687), 라디오 수신기(762), 가죽 및 직물제의 여행용품(831), 직물제의 내의의(841~5), 직물제 이외의 의복품목 및 액세서리(848), 신발(851), 유모차(894), 기타 잡제품(899)이 동기간에 계속 비교우위를 유지한 상품들이다. 중국의 비교우위상품(RCA 지수 상위 20개 품목)은 24개 품목 중 14개 품목(762, 831, 841~6, 848, 851, 894,

〈표 2〉 각국의 RCA지수 순위 20위내 수출상품 (1993~1998)

[illegible]

〈표 2〉 계속

| 순 위 | 일본 | | | 북한 | | | 러시아 | | | 몽골 | | |
|--------|------|-----------------|----|------|---------------|----|------|-----------------|----|------|-----------------|----|
| | SITC | 년도 | 회수 | SITC | 년도 | 회수 | SITC | 년도 | 회수 | SITC | 년도 | 회수 |
| 1 | 731 | 93~98 | 6 | 671 | 93~98 | 6 | 522 | 93~98 | 6 | 658 | 93~98 | 6 |
| 2 | 746 | 93~98 | 6 | 685 | 93~98 | 6 | 525 | 93~98 | 6 | 659 | 93~98 | 6 |
| 3 | 748 | 93~98 | 6 | 686 | 93~98 | 6 | 562 | 93~98 | 6 | 841 | 93~98 | 6 |
| 4 | 751 | 93~98 | 6 | 841 | 93~98 | 6 | 667 | 93~98 | 6 | 842 | 93~98 | 6 |
| 5 | 759 | 93~98 | 6 | 842 | 93~98 | 6 | 671 | 93~98 | 6 | 843 | 93~98 | 6 |
| 6 | 763 | 93~98 | 6 | 764 | 93~97 | 5 | 672 | 93~98 | 6 | 844 | 93~98 | 6 |
| 7 | 776 | 93~98 | 6 | 771 | 94~98 | 5 | 673 | 93~98 | 6 | 845 | 93~98 | 6 |
| 8 | 785 | 93~98 | 6 | 843 | 94~98 | 5 | 681 | 93~98 | 6 | 846 | 93~98 | 6 |
| 9 | 793 | 93~98 | 6 | 845 | 94~98 | 5 | 682 | 93~98 | 6 | 896 | 93~98 | 6 |
| 10 | 871 | 93~98 | 6 | 653 | 93~95, 98 | 4 | 683 | 93~98 | 6 | 931 | 93~98 | 6 |
| 11 | 881 | 93~98 | 6 | 655 | 95~98 | 4 | 684 | 93~98 | 6 | 971 | 93~98 | 6 |
| 12 | 884 | 93~98 | 6 | 961 | 94~96, 98 | 4 | 686 | 93~98 | 6 | 654 | 93~97 | 5 |
| 13 | 895 | 93~98 | 6 | 572 | 93~95 | 3 | 687 | 93~98 | 6 | 848 | 93~97 | 5 |
| 14 | 712 | 93~94, 96~98 | 5 | 613 | 93, 95, 97 | 3 | 689 | 93~98 | 6 | 613 | 94, 96~98 | 4 |
| 15 | 713 | 93~97 | 5 | 667 | 96~98 | 3 | 931 | 93~98 | 6 | 681 | 94~97 | 4 |
| 16 | 882 | 94~98 | 5 | 762 | 95~97 | 3 | 634 | 93~94, 96~98 | 5 | 811 | 93~96 | 4 |
| 17 | 675 | 95~98 | 4 | 776 | 93~94, 98 | 3 | 524 | 95~98 | 4 | 961 | 93~96, 97~98 | 4 |
| 18 | 762 | 93~95, 98 | 4 | 851 | 96~98 | 3 | 677 | 95~98 | 4 | 761 | 94~96 | 3 |
| 19 | 778 | 95~98 | 4 | 898 | 93~95 | 3 | 512 | 93~95 | 3 | 883 | 95~97 | 3 |
| 20 | 733 | 95~97 | 3 | 531 | 93~94 | 2 | 718 | 93~94, 98 | 3 | 525 | 93, 95 | 2 |
| 21 | 711 | 94, 98 | 2 | 611 | 93~94 | 2 | 971 | 94~95, 98 | 3 | 592 | 93~94 | 2 |
| 22 | 724 | 93, 97 | 2 | 651 | 93~94 | 2 | 685 | 95~96 | 2 | 682 | 97~98 | 2 |
| 23 | 764 | 93~94 | 2 | 696 | 96~97 | 2 | 896 | 93, 97 | 2 | 516 | 96 | 1 |
| 24 | 782 | 93~94 | 2 | 728 | 96~97 | 2 | 961 | 93~94 | 2 | 524 | 98 | 1 |

〈표 2〉 계속

| 순 위 | 일본 | | | 북한 | | | 러시아 | | | 몽골 | | |
|--------|------|----|----|------|--------|----|------|----|----|------|----|----|
| | SITC | 년도 | 회수 | SITC | 년도 | 회수 | SITC | 년도 | 회수 | SITC | 년도 | 회수 |
| 25 | 737 | 96 | 1 | 744 | 95, 98 | 2 | 677 | 95 | 1 | 542 | 93 | 1 |
| 26 | 752 | 93 | 1 | 763 | 94~95 | 2 | 690 | 96 | 1 | 612 | 95 | 1 |
| 27 | 772 | 95 | 1 | 775 | 93~94 | 2 | 891 | 97 | 1 | 633 | 98 | 1 |
| 28 | 778 | 98 | 1 | 793 | 93, 98 | 2 | | | | 651 | 94 | 1 |
| 29 | | | | 844 | 96~97 | 2 | | | | 672 | 95 | 1 |
| 30 | | | | 848 | 95~96 | 2 | | | | 697 | 98 | 1 |
| 31 | | | | 511 | 95 | 1 | | | | 699 | 98 | 1 |
| 32 | | | | 514 | 96 | 1 | | | | 712 | 98 | 1 |
| 33 | | | | 522 | 98 | 1 | | | | 723 | 97 | 1 |
| 34 | | | | 523 | 98 | 1 | | | | 831 | 93 | 1 |
| 35 | | | | 593 | 93 | 1 | | | | 884 | 93 | 1 |
| 36 | | | | 625 | 93 | 1 | | | | 891 | 97 | 1 |
| 37 | | | | 665 | 97 | 1 | | | | 893 | 96 | 1 |
| 38 | | | | 674 | 98 | 1 | | | | 894 | 98 | 1 |
| 39 | | | | 693 | 97 | 1 | | | | | | |
| 40 | | | | 737 | 94 | 1 | | | | | | |
| 41 | | | | 781 | 97 | 1 | | | | | | |
| 42 | | | | 782 | 93 | 1 | | | | | | |
| 43 | | | | 783 | 93 | 1 | | | | | | |
| 44 | | | | 831 | 98 | 1 | | | | | | |
| 45 | | | | 846 | 96 | 1 | | | | | | |

786, 655) 이 한국의 비교우위상품(상위 20개 품목) 34개와 중복되어 부존자원기반산업인 화약 및 불꽃제품(593), 면직물(652), 직물(654), 도자기(666), 선철(671) 등에서는 비교우위구조가 조금 상이하나 노동집약적 산업과 장치산업에서는 수출경합이 치열함을 반영하고 있다. 특히 노동집약적인 산업(섬유, 직물, 의류, 신발, 여행용품)은 중국이 비교우위가 상승하고 있는 반면 한국의 비교우위는 감소하고 있다.

홍콩은 전체 24개 상품 중 15개 품목이 한국의 34개 품목과 중복되어 의류를 포

합한 경공업제품의 수출경합이 큰 것으로 나타났다. 수출 비교우위의 변화가 크지 않은 것은 중국과의 통합과 도시경제의 특성을 반영하는 것으로 보인다. 합성중합 제품(572), 플라스틱폐기물(579), 면직물 및 편직(652, 655), 주석(687), 직물제의 내외의(841~5), 휴대용 시계 및 큰 시계(885), 유모차(894), 잡제품(899)에서 비교우위 순위가 높은 것은 중국과 매우 유사하며, 이는 홍콩과 중국의 비교우위구조가 아주 밀접하게 연계되어 있음을 반영하는 것으로 홍콩이 중국의 대외무역 창구의 역할을 하고 홍콩이 중국에 많은 직접투자를 하였음을 확인시켜 준다.

일본의 전체 28개 상품 중 5개 품목(762~3, 776, 793, 871)이 한국의 34개 상품과 중복되어 아직도 일본의 수출상품의 비교우위구조는 한국과 상이하여 기술집약적 산업에서 지속적인 비교우위를 유지하고 있다. 동기간에 계속 비교우위를 유지하고 있는 13개의 상품들은 SITC 7-8 단위로 금속세공 기계기구(731), 볼 및 롤러 베어링(746), 전동크랭크 축, 베어링, 기어(748), 사무용기계 및 부품(751, 759), 축음기(763), 열전자관, 냉음극관, 광전관(776), 모터사이클(785), 선박, 보트(793), 광학기구(871), 기타 사진장치(881), 기타 광학용품(884), 기타 사무용품(895)이다. 특히 축음기(763), 반도체(776), 선박, 보트(793), 광학기구(871)는 한국과 대만의 상위 비교우위 상품에 각각 포함되어 경쟁이 치열한 상품으로 나타났다. 일본은 상위 13위 내의 상품들이 모두 기술집약적이고 숙련노동집약적 상품들이다. 일본의 RCA지수순위 20위 내의 상품을 빈도순위에 따른 중요성으로 보면 금속세공기계기구(731), 볼 및 롤러베어링(746), 전동크랭크 축, 베어링, 기어(748), 사무용기계 및 부품(751, 759), 축음기(763), 열전자관, 냉음극관, 광전관(776), 모터사이클(785), 선박, 보트(793), 광학기구(871), 기타 사진장치(881), 기타 광학용품(884), 사무용품(895), 증기원동기, 증기기관(712) 등 중공업제품이 대부분이며, 또한 고도의 기술과 정밀도를 요구하는 기술집약적 제품임을 보여주고 있어, 일본의 공업발전단계가 한국, 대만 등보다 훨씬 앞선 것을 반영하고 있다.

러시아의 전체 27개 상품 중 2개만(673, 971)이 한국의 34개 상품과 중복되어 러시아 수출상품의 비교우위구조는 한국과 아주 다르다. 러시아는 SITC 5-6 단위의 화학물과 관련제품 및 재료별 제조제품에서 비교우위를 가지고 있음을 보여주고 있다. 1993~98년간의 자료에서 계속해서 20위 내를 유지한 상품이 15개로 무기화학 원소 산화물 및 할로젠염(522), 방사능 및 관련제품(525), 제조비료(562) 등의 화학제품과, 진주, 귀석 및 반귀석(667), 선철, 철강괴, 철강봉 등(671~3), 은, 백

금, 동, 니켈, 알루미늄, 아연, 주석(681~7), 아금에 사용되는 각종 비철금속 및 서미크(689), 기타 특수운송 및 재화(931) 등 부존자원을 이용한 제품들에 비교우위가 있다.

몽골은 비교우위를 지속하고 있는 11개의 상품 중 8개가 섬유관련 상품으로 기타 섬유제품(658), 마루덮개 등(659), 내외의 및 액세서리(841~6, 848)와 예술품(896), 기타 특수운송 및 재화(931), 비화폐용 금(971)이다.

북한의 전체 45개 상품 중에서 21개 품목이 한국의 34개 상품과 중복되어 북한 수출품의 비교우위구조가 한국과 유사해지고 있는 경향을 나타내고 있는데, 이는 남북한간의 경제협력의 증대에 연유하는 것으로 보인다. 북한은 5개의 상품이 동기간에 계속 비교우위를 유지하고 있는 것으로 나타났다. 선철(671), 납 및 아연(685~6)의 부존자원을 이용한 제품과 직물제의 남성 및 여성내외의(841~2)의 섬유산업에서 계속 강한 비교우위를 나타내고 있다. 북한의 비교우위가 강한 상품들은 많은 상품에 걸쳐 있으며, 비교우위가 있는 상품의 수명주기가 아주 짧은 것은 위탁 가공무역과 수출구조의 불안정성에 연유하는 것으로 보인다.

〈표 3〉은 1993~98년간 동북아국가들의 비교우위상품의 변화유형을 나타내고 있는데, 한국과 대만을 제외하고는 비교우위가 상승하는 품목들이 비교우위가 하락하는 품목들보다 많다. 특히 두드러진 현상은 한국의 수출품목들의 국제경쟁력이 크게 약화된 것을 나타내며, 1997년 말 경제위기를 초래한 원인이 근본적으로 국제경쟁력이 전반적으로 약화하였기 때문이라는 것을 반영한다.

한국의 수출상품의 비교우위가 낮은 품목은 화학물 및 화학제품, 의약품, 화장품 및 세척제, 고무제품, 비금속성 광물제품, 고도의 기술과 정밀도를 필요로 하는 기계 및 운송장비, 사무용기계, 통신장비 등이며, 기술향상에 따라 금속공작기계, 사무용기계, 자동차 및 모터사이클 등 고도의 기술을 덜 요구하는 기계 및 운반장비는 비교우위가 많이 향상되었다. 한편 한국에서 가죽(611), 인조섬유직물(653), 편직 또는 뜨개질 직물 및 자수물(655~7), 철강제품(673), 칼붙이 및 비금속제의 가정장비(696~7), 열전자관, 냉음극관, 광전관(776), 측음기(763), 여행용품(831), 의복제품 및 부속품(843~8), 영화필름(883) 등은 높은 비교우위를 나타내고 있다.

한국의 수출상품 중 비교우위가 빠르게 상승하고 있는 주요품목들은 기타탄화수소 및 유도체(511), 합성유기염료(531), 에칠렌 및 합성중합제품(571~2), 종이 및 판지(641), 유리(664), 선철, 철강괴 및 기타 일차재(671~2), 동(682), 주석

(687), 증기발생 보일러(711), 자동차(781), 선박 및 부유구조물(793), 광학기구 및 장치(871) 등 대부분이 중공업제품으로 고도의 기술은 아니지만 기술이 필요한 숙련노동 집약적 산업제품들이다. 이들 중에서 SITC 분류번호 871은 일본의 비교우위가 감소하고, 531, 572, 641, 664, 672, 793은 일본의 비교우위가 안정적이

〈표 3〉 동북아 국가들의 비교우위상품의 비교우위변화 유형별 분류

| 국 가 | I 군 | II 군 | III 군 | IV 군 | V 군 |
|-----|--|--|---|--|--|
| 한 국 | 511, 571, 572 573, 574, 575 651, 657, 678 682, 793, 871 971 | 611, 652, 653 654, 658, 694 696, 697, 761 762, 763, 764 786, 831, 843 844, 845, 846 848, 851, 898 899 | 625, 775, 776 | 513, 655, 656 749, 752, 883 | 673, 674, 675 676, 686, 687 692, 693, 711 841, 842, 897 |
| 중 국 | 516, 522, 531 593, 666, 691 696, 697, 699 751, 752, 759 762, 763, 771 775, 778, 785 786, 793, 821 871, 884, 893 895, 897 | 635, 651, 652 658, 659, 687 841, 842 | 523, 525, 541 653, 689, 693 694, 695, 716 764, 813, 831 848, 885, 899 | 524, 654, 656 661, 671, 672, 685, 686, 844, 845 | 612, 613, 655 846, 851, 881 891, 894 |
| 홍 콩 | 573, 611, 651 667, 682, 686 716, 751, 759 771, 772, 871 881, 884, 885 894, 895 | 653, 655, 657 658, 666, 696 761, 785, 841 842, 843, 848 851, 899, | 572, 656, 697 762, 776, 778 813, 893, 897 | 579, 675, 763 764, 775, 911 | 532, 613, 652 654, 687, 831 844, 845, 846 |
| 대 만 | 611, 652, 674 675, 682, 687 694, 731, 749 752, 759, 772 898 | 612, 635, 696 699, 761, 764 813, 821, 831 844, 845, 846 851, 884, 893 894, 895, 899 | 531, 572, 582 592, 629, 655 656, 678, 695 724, 871 | 574, 651, 657 658, 733, 785 | 653, 673, 697 771, 778, 841 843, 848, 881 |

〈표 3〉 표 계속

| 국 가 | I 군 | II 군 | III 군 | IV 군 | V 군 |
|-----|---|--|--|--|---------------------------------------|
| 일 본 | 511, 512, 513 522, 573, 625 663, 671, 673 676, 677, 682 711712, 726 731, 735, 788 882, 884, 895 898, 931 | 629, 653, 752 764, 771, 782 783, 885 | 664, 674, 675 695, 722, 724 746, 751, 759 772, 785, 881 | 574, 598, 694 713, 716, 723 728, 733, 737 741, 743, 744 748, 749, 776 784, 871, 874 | 761, 762, 763 774, 781, 793 894 |
| 북 한 | 523, 655, 671 771, 831 | 686, 687, 771 | 667, 696 | 685, 841, 842 843, 844, 845 851, 961 | 522, 574, 653 674, 744, 776 793 |
| 러시아 | 525, 634, 673 677, 681, 683 | | 562, 672, 676 686, 689, 931 | 522, 524, 671 682, 687, 891 | 511, 573, 667 684, 718, 961 971 |
| 몽 골 | 682, 841, 843 844, 896 | | 845 | 971 | 842, 961 |

주 : 분석기간 동안 국가별 RCA지수의 동태적 변화를 보기 위해 1998년의 RCA지수가 100이상인 상품을 대상으로 RCA지수의 변화를 살펴 수출상품의 비교우위가 상승하는 상품들(I 군), 비교우위가 하락하는 상품들(II 군), 비교우위가 일정한 상품들(III 군), 비교우위가 증가하다가 하락하는 상품들(IV 군), 그리고 비교우위가 하락하다가 상승하는 상품들(V 군)로 분류하였다.

며, 511, 671, 682, 971은 일본의 비교우위가 상승하는 품목이며, 671~2, 687은 중국의 비교우위가 강하고, 531, 682, 793 및 871은 중국의 비교우위가 상승하며, 531, 682, 687, 871은 대만의 비교우위가 강하거나 상승하는 품목으로 나타났다.

중국의 수출품목 중 비교우위가 최근에 빠르게 상승하는 품목은 기타유기화합물(516), 기타화학제품(593), 기타가죽제품 및 신발제품(612), 석회·시멘트(661), 유리제품 및 도자기(665~6), 철강괴 및 일차제(672), 기타 철강주물 및 단조물(679), 비금속제의 가정장비(697), 불 및 롤러베어링(746), 사무용 및 자동차처리기계(751~2), 기타부분품(759), 축음기(763), 기타 전력기기(771), 배전용장비(773), 기타 가정용 전기 및 전기장치(775), 기타 전기기계 및 장치(778), 트레일러(786), 철도차량(791), 선박 및 부유구조물(793), 연관, 냉방, 조명장치(812), 가구 및 그 부분품(821), 직물제의 여성내의(844), 광학기구(871), 기타 사진장치

(881), 기타 광학용품(884), 무기 및 탄약(891), 기타 플라스틱제품(893) 등이다.

한국의 수출상품 중 비교우위가 빠르게 감소하는 품목들은 가죽 및 기타 가죽제품(611~2), 인조섬유직물 및 직물(653~4), 기타 섬유물질의 구성제품(658), 석회, 시멘트 및 조립건축자재(661), 기타 철강 및 알루미늄의 구조물(691), 기타 비금속제의 가정장비(697), 칼붙이(696), TV 및 라디오 수상기, 축음기(761~4), 기타 전력기기(771), 트레일러(786), 가죽, 섬유, 직물제의 여행용품(831), 직물제의 내외의, 기타 직물제의 의복(841~5), 직물제 및 직물제 이외의 의복제품 및 액세서리(846, 848), 신발(851), 유모차(894), 기타 잡제품(899) 등 주로 숙련노동집약적 경공업제품 및 낮은 기술집약적 제품들이다. 한국의 비교우위가 감소하는 이와 같은 상품 중 대부분의 상품이 중국의 비교우위가 강하거나 상승하고 있음은 주목해야 할 것이다.

일본의 수출상품 중 높은 비교우위를 보였으나 RCA지수가 낮아지고 있는 상품들은 기타 고무제품(629), 인조섬유직물(653), 자동자료처리기계(752), 라디오수신기(762), 기타 통신장비(764), 기타 전기기기(771), 화물자동차(782), 기타 계기(873), 휴대용 시계 및 큰 시계(885) 등 숙련노동집약적 및 일부 기술집약적 정밀제품들로서 한국에서 1980년대 이후 비교우위가 강화된 산업들이다.

일본의 비교우위가 상승하는 품목들은 기타 탄화수소, 알콜 및 페놀, 카복실산 및 그들의 부수물 할로젠 화합물(511~3), 무기화학원소 산화물 및 할로젠염(522), 수지중합제품(573), 고무타이어 및 타이어 플랩(625), 기타 광물제품(663), 선철 및 페로알로이(671), 철강봉, 앵글 및 형강, 철강선(676~7), 동(682), 증기발생보일러 및 증기원동기(771~2), 인쇄 및 제본용기계(726), 금속세공기계기구(731), 금속 및 금속산화물 공작공구기계(735), 기타 전기기계 및 장치(778), 사진 및 영화비품(882), 기타 사무용품(895), 악기 및 그 부분품(898), 기타 특수운송 및 재화(931) 등으로 고도의 물적 및 인적 자본집약적(기술집약적) 제품들이다.

북한, 러시아 및 몽골은 1998년에 비교우위가 있는 상품수가 적으나, 북한과 소련에서 비교우위가 감소하다가 증가하는 품목들의 수가 증가하고 있음은 주목할만하다. 특히 북한은 남북한간의 활발한 임가공협력으로 섬유, 직물 및 의류산업, 철강, 반도체, 선박 등의 비교우위가 변화하고 있다.

위에서 열거한 특징들은 경제발전단계에 따른 국제무역유형을 설명한 Vernon(1966)의 제품 사이클이론이 주는 시사점이 설득력이 있음을 보여준다. 경제발전단

계 접근방법³⁾은 발전단계에 따라 국가들의 산업구조 및 무역구조의 전형적 유형을 분석하여 한 국가가 속한 위치에 따라 상품무역구조의 변화를 전망하려는 시도이며 후진국은 비슷한 유형의 선진국을 뒤쫓아간다는 것이다. 이 방법은 경제발전단계의 경제적 조건이 유사한 국가를 모형으로 적용한다면 유용성이 있다고 볼 수 있으며, 위에 분석한 결과를 기초로 하여 다음과 같은 주관적 전망을 할 수 있을 것이다.

한국의 수출상품 중 비교우위가 상승하고 있는 품목들(511, 571~5, 651, 657, 678, 682, 793, 871)은 고도의 기술을 요하지 않는 숙련노동집약적 상품들로, 중국이 빠르게 추월하고 있어 곧 비교우위를 잃을 것이다. 일본의 수출상품 중 높은 비교우위를 보였으나 RCA지수가 하락하는 상품(629, 653, 752, 764, 771, 782, 873, 885 등)은 상당수가 중진국 및 신흥공업국들과의 경쟁에서 성공여부에 따라 한국이 비교우위가 있는 상품으로 새로 부상할 것으로 예상된다.

중국의 장래의 비교우위상품들로는 최근에 비교우위가 상승하는 품목(516, 522, 531, 593, 666, 691, 696~7, 699, 751~2, 759, 762~3, 771, 773, 775, 778, 785~6, 793, 821, 851, 871, 884, 893, 895)들, 한국, 대만 등 신흥공업국에서 비교우위가 빠르게 감소하는 품목들 및 기타 자원집약산업들일 것이다.

이상과 같이 각국의 비교우위상품의 변화를 분석한 결과 2000년대 초반에 각국은 많은 산업구조의 개편이 있을 것이며, 일본, 선진 신흥공업국들 및 중국 사이의 산업구조조정이 활발하게 진행될 것이다.

2. RCA 프로파일의 성숙도 및 Spearman 상관계수를 통한 각국의 비교우위 비교

(1) RCA 프로파일의 성숙도

각 국가의 RCA구조는 안정적인가 아니면 상당한 변화가 있는가? 한 경제의 산업의 진화와 RCA를 나타내는 전체 공산품의 비율은 서로 상관관계가 있다.⁴⁾ 한 경제가 공업화의 초기단계에 있을 때, 일반적으로 공산품수출은 제한된 소수의 품목에서 높은 RCA지수를 갖지만 대부분의 공산품은 낮은 RCA지수를 갖는다. 그렇지만 그 경제의 공업기반이 확대됨에 따라 총 공산품수출은 증가하고 수출의 집중도는 감소한다. 전에 낮았던 대부분의 공산품에 대한 RCA지수들은 증가하고, 그 경

3) Chenery and Syrquin(1978) 참조.

4) Yeats(1991) 참조.

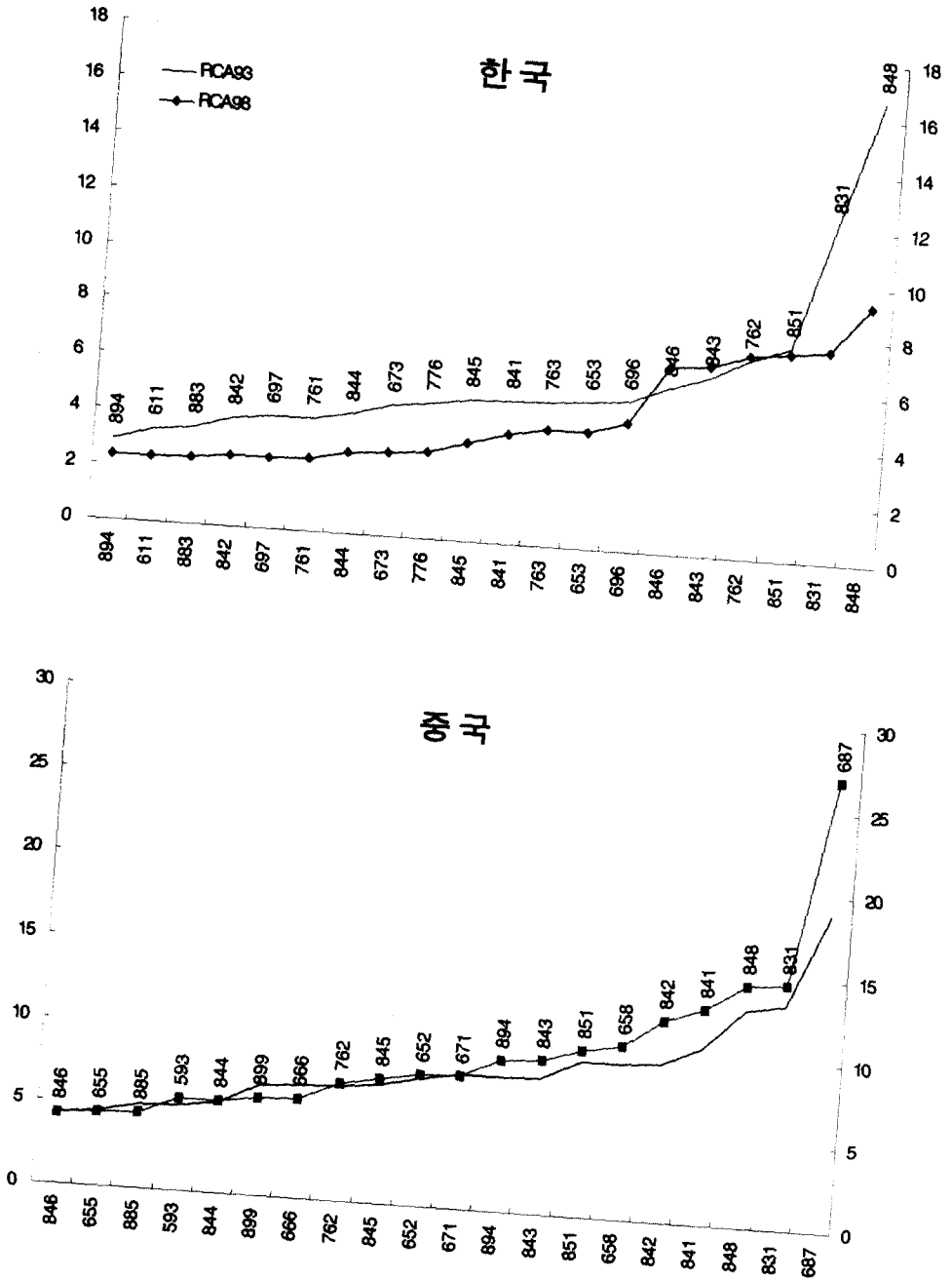
제의 비교우위의 프로필은 평준화된다. 따라서 상대적인 성숙도나 한 경제의 프로필의 미래 진화가능성에 대한 정보는 각국의 RCA프로필의 형태와 위치의 비교에서 얻을 수 있다.

〈그림 1〉은 1993년과 1998년의 각국의 RCA 프로필을 나타낸다. 수평축은 RCA 지수 상위 20개 품목들을 나타내고 수직축은 실제 RCA지수를 나타낸다. 홍콩과 일본을 제외하고는 품목의 구성이 변화하였지만 1998년의 RCA 프로필의 하향 이동은 한국, 중국 및 대만의 수출구조의 집중도가 낮아졌고, 성숙도가 증가한 것으로 나타났다. 각국의 RCA프로필을 비교하면, 일본(성숙 수출국: mature exporter), 한국과 대만(선발 신흥공업국: advanced semi-mature or newly industrialized economy (NICs)), 중국(후발 신흥공업국: less advanced NICs), 북한과 러시아(공업화 중급 단계: less advanced stage of industrialization), 몽골(공업화 초기단계: early stage of industrialization) 등으로 분류할 수 있는데, 표가 복잡하여 북한, 러시아 및 몽골은 나타나 있지 않다.

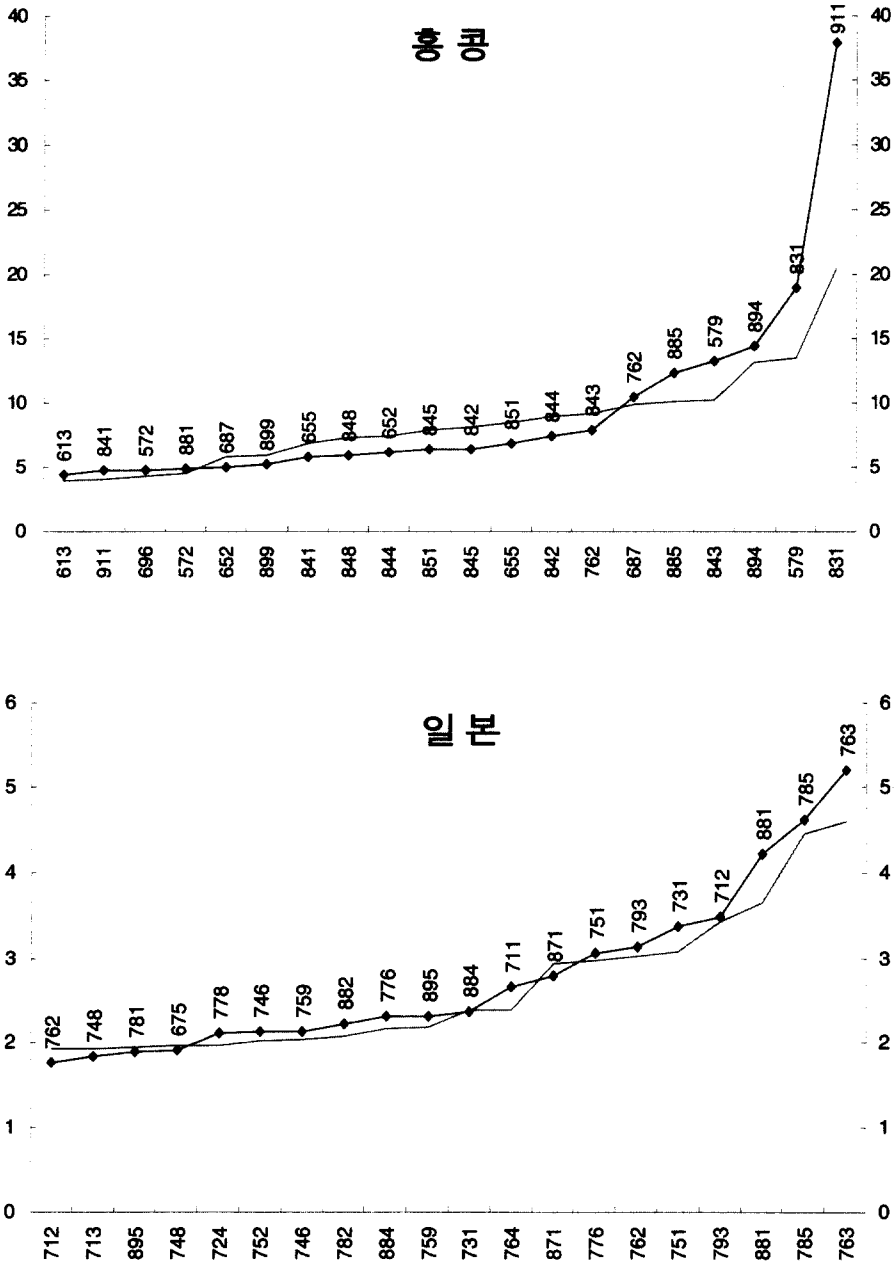
이 비교에 입각하면, 한국의 수출구조는 대만과 아주 유사하고 중국보다 상대적으로 성숙단계에 있으나, 일본보다는 낮은 성숙단계에 있는 것으로 나타나 있다. 중국의 수출구조는 상대적으로 소수 품목에 수출이 집중되어 있고 덜 성숙되어 있으므로 상당한 진화가 예상된다.⁵⁾

5) 日本經濟研究所의 연구결과에 의하면 수출이 소수품목에 집중되어 있고 상대적으로 미성숙 단계에 있을수록 공업화가 진전될수록 수출구조의 집중이 완화되고 상당한 진화가 있는 것으로 나타났다.

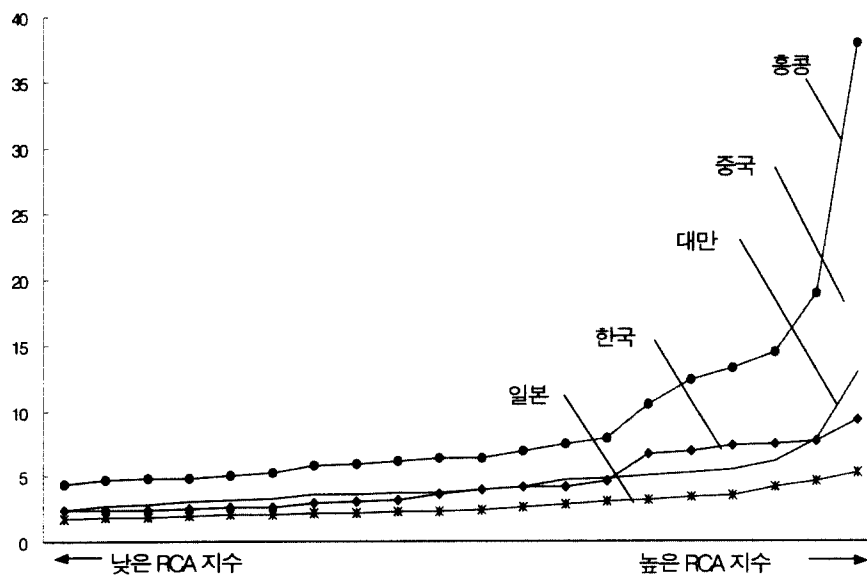
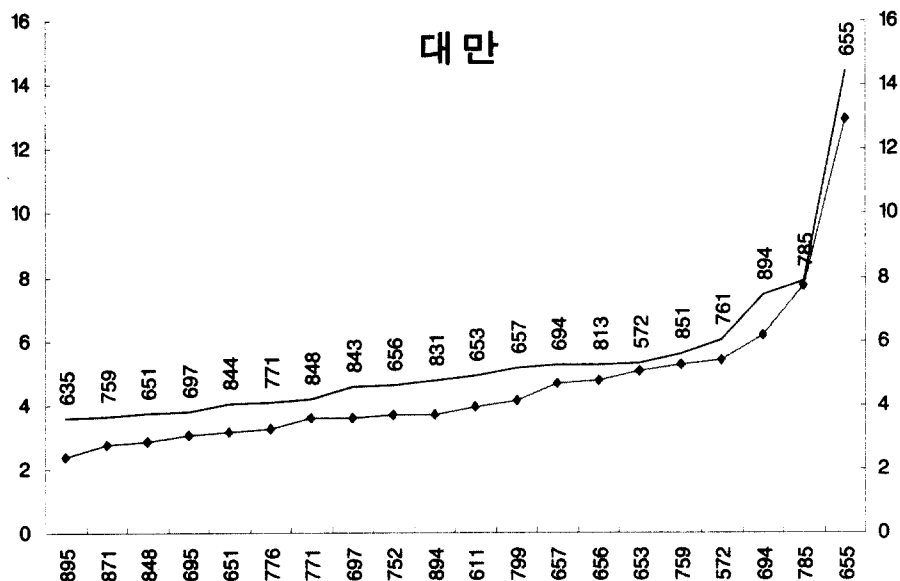
〈그림 1〉 각 국의 RCA 프로파일



〈그림 1〉 계속



〈그림 1〉 계속



(2) Spearman 상관계수를 통한 각 국가들의 비교우위 비교

〈표 4〉는 1998년의 각 국가별 RCA지수를 기준으로 해서 각 년도의 RCA지수 순위 사이의 Spearman 순위상관계수를 나타내고 있다. 홍콩, 일본, 중국, 대만, 한국의 순서로 상관계수의 변화가 큰 것으로 나타났으며, 한국의 수출산업의 비교우위구조가 가장 크게 변화한 것을 반영하고 있다. 반면에 몽골, 북한, 러시아도 빠르게 비교우위의 구조가 변화한 것으로 나타났다.

〈표 4〉 국가별 1998년 RCA지수와 년도별 지수사이의 Spearman 상관계수

| 국 가 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 변화량 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 한 국 | 0.810 | 0.901 | 0.917 | 0.935 | 0.957 | 0.147 |
| 중 국 | 0.921 | 0.942 | 0.960 | 0.966 | 0.979 | 0.058 |
| 홍 콩 | 0.937 | 0.943 | 0.969 | 0.976 | 0.983 | 0.046 |
| 대 만 | 0.909 | 0.928 | 0.952 | 0.968 | 0.980 | 0.072 |
| 일 본 | 0.940 | 0.964 | 0.969 | 0.982 | 0.988 | 0.048 |
| 북 한 | 0.614 | 0.612 | 0.661 | 0.687 | 0.694 | 0.080 |
| 러시아 | 0.872 | 0.849 | 0.891 | 0.950 | 0.973 | 0.123 |
| 몽 골 | 0.540 | 0.573 | 0.497 | 0.562 | 0.548 | 0.076 |

〈표 5〉는 한국의 년도별 RCA지수와 다른 국가들의 RCA지수의 Spearman 순위 상관계수를 나타내어 비교우위구조가 얼마나 유사한가를 보여주고 있다. 각국의 상관계수가 감소하나 한국과 대만이 가장 유사한 비교우위구조를 가지고 있다. 다음으로 홍콩, 중국, 일본의 순서이나 일본과의 상관계수는 현격한 차이가 있다. 한편 러시아와 몽골과의 상관관계는 낮아 한국과 상당히 다른 수출구조를 가졌다고 할 수 있다. 이것은 러시아가 니켈(683)과 은, 백금(681) 같은 부존자원기반산업에 비교우위가 있기 때문이다. 흥미로운 것은 대만의 수출상품의 비교우위구조가 가장 유사하지만 그 절대값은 줄어들어 과거와 다르게 움직이고 있으며, 반면에 일본보다는 그 값이 낮지만 1994년 이후 증가하여 일본의 수출상품의 비교우위구조를 닮아간다고 볼 수 있다.

〈표 5〉 한국과 다른 동북아국가들과의 연도별 RCA지수사이의 Spearman 상관계수

| 국 가 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|-----|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 중 국 | 0.525 | 0.433 | 0.429 | 0.388 | 0.394 | 0.368 |
| 홍 콩 | 0.572 | 0.497 | 0.432 | 0.443 | 0.456 | 0.458 |
| 대 만 | 0.692 | 0.568 | 0.542 | 0.565 | 0.532 | 0.525 |
| 일 본 | 0.238 | 0.127 | 0.162 | 0.191 | 0.151 | 0.189 |
| 북 한 | 0.609 | 0.514 | 0.438 | 0.302 | 0.429 | 0.349 |
| 러시아 | 0.171 | 0.018 | -0.003 | -0.031 | 0.006 | 0.082 |
| 몽 골 | 0.3 | 0.138 | 0.203 | 0.302 | 0.282 | 0.095 |

VI. 요약 및 결론

본 연구는 1993~98년간 동북아시아 8개 국가들의 공산품에 대한 현시비교우위 지수를 사용하여 분석한 결과 한국, 대만, 홍콩은 비교우위가 노동집약적 상품에서 물적 자본집약적 및 숙련노동집약적 상품으로, 중국은 노동집약적 상품에서 물적 자본집약적 상품으로 비교우위가 이전되고 있으며, 특히 한국은 물적 자본집약적인 장치산업에 비교우위가 낮아지고 있다. 이러한 현상은 생산성을 초과하는 임금인상, 높은 지가 및 강성노동조합과 같은 국내사업환경의 악화에 크게 기인하며, 이는 외국인 직접투자가 부진하게 되는 주요 요인이다.

본 연구의 결과로서 한국의 수출산업은 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다. 첫째, 한국의 비교우위 수출상품들은 일본의 수출산업들과의 경쟁에서 밀리고, 중국과 같은 개발도상국의 추월을 받아 한국의 수출에 어려움이 가중되고 있다. 일본과의 수출경쟁에서 우위를 유지하고 후발 신흥공업국의 추월을 따돌리기 위해서는 무역구조를 지속적으로 지식 및 기술집약적이고 물적 자본집약적인 산업을 확대해야 한다. 이를 위해 인적자본에 대한 투자를 통해 지식 및 기술력을 향상시키고, 지식기반산업의 육성과 투자에 비중을 두어야 할 것이다.

둘째, 지식기반산업은 위험성이 크므로 경험이 많이 축적된 외국기술과 자본을 적극 유치하여 사업실패의 위험도를 낮추고 실패로 인한 국내기업들의 부담을 줄여야 할 것이다. 외국인 직접투자를 위한 매력적인 투자환경을 조성하기 위해서는 생

산성에 입각한 임금책정, 유리한 가격의 토지 및 건물 공급, 건전한 노사관계의 정립 등이 시급하다 할 것이다.

셋째, 한국의 비교우위가 하락하는 동시에 중국에서 비교우위가 상승하는 수출상품들은 한국에서 수출경쟁력을 상실한 단순 노동집약적 산업으로 중국내 직접투자로 생산된 상품들로 볼 수 있다. 이들 상품들 중에서도 핵심기술, 디자인, 신제품 등은 한국에서 연구되고 개발되도록 하여 산업내 무역을 유도하는 노력이 필요하다.

넷째, 한국은 2000년대 초반에 비교우위상품은 숙련노동 및 물적 자본집약적 상품이 주종을 이룰 것이나 지식 및 기술집약적 상품이 늘어날 것이다. 일본은 고도의 기술집약적 및 물적 자본집약적 상품으로 비교우위가 이행하고, 중국은 노동집약적 및 물적자본집약적 상품이 비교우위상품의 주종을 이룰 것이다. 선진국과 신흥공업국과의 국제분업관계는 계속될 것이므로 일본이 주요 수출상품의 비교우위가 빠르게 감소하거나 감소할 것으로 전망되는 상품 중 우리 실정에 적합한 산업을 적극 육성하고 적극적으로 외국인 투자를 유도해야 할 것이다. 또한 중국의 WTO가입은 중국과 한국 및 대만과의 국제분업을 통한 국제적 산업구조조정이 예상되므로 한국은 기술 및 숙련노동집약적 산업으로 산업구조를 빠르게 개편해야 할 것이다.

다섯째, 수출지원정책이 동태적 비교우위를 왜곡시키지 않도록 해야 할 것이다. 유망한 잠재적 비교우위 상품에 대한 기업가의 자율적 판단에 따른 산업구조의 개편은 속도는 느리나 적은 시행착오를 가져올 것이므로 장기적으로 보다 신축적이고 강력한 산업구조조정의 적응력을 갖게 될 것이므로 정부정책은 신기술 및 고기술 집적단지와 같은 간접적 개입이 바람직하다.

여섯째, 한국의 산업정책은 수출상품의 다양화와 산업구조의 고도화에 따라 산업 전문화 뿐만 아니라 산업내 전문화의 중요성이 강조되어야 하므로 인적자원의 개발 및 훈련에 이를 반영시켜야 한다. 같은 분류에 속하는 상품일지라도 차별화된 상품(differentiated products)에 따라 각 국가에서 비교우위가 다름을 의미하는 산업내 전문화는 최근 사양시하고 있는 각종 산업과 새로 육성하는 산업에 대해 중요한 정책적 시사점을 주고 있다. 예를 들면 산업간 전문화를 강조한 산업정책은 섬유산업을 사양시하지만 산업내 전문화를 고려하면 섬유산업 내에서 품질개선, 신제품개발, 디자인 등을 통해 비교우위를 유지할 수 있으며, 산업간 조정이란 값비싼 대가를 치르지 않고 산업 내의 노동력을 적은 비용으로 재훈련하여 산업조정이 이루어질 수 있을 것이다.

■ 참고 문헌

1. 김기홍, "남북한 무역의 비교우위와 동아시아 경제권이 남북한 경제통합에 미치는 효과," 『국제경제연구』, 3권 1호, 1997, pp. 181~208.
2. 이영선, 『우리나라 수출상품의 비교우위분석과 전망』, 국제경제연구원, 1980.
3. 이창재·홍익표, "동북아 경제협력의 새로운 방향 모색," 『대외경제정책연구』, 3권 3호, 1999, pp. 101~138.
4. 한국은행, 1995 산업연관표(Input-Output Tables) CD, 한국은행, 1998.
5. ———, 국외경제통계, <http://www.bok.co.kr>, 통계자료, 2000.
6. Balassa, B. A., "Trade Liberalization and 'Revealed' Comparative Advantage," *The Manchester School of Economic and Social Studies*, Vol. 33, 1965, pp. 99~123.
7. ———, "Stages Approach to Comparative Advantage," World Bank Staff working Paper, No. 256, World Bank, 1977.
8. ———, "Revealed Comparative Advantage Revisited: An Analysis of Relative Export Shares of the Industrial Countries, 1953~1971," *The Manchester School of Economic and Social Studies*, Vol. 46, 1978, pp. 327~344.
9. Chenery, H. and M. Syrquin, *Patterns of Development, 1950~1970*, A World Bank Research Publication, 1978.
10. Gujarati, Damodar N., *Basic Econometrics*, McGraw-Hill, 1995.
11. IMF, International Financial Statistics Yearbook, 1998.
12. Kang, Jung Mo, "The Economic Necessity of the Northeast Asian Economic Sphere," *Global Economic Review*, Vol. 27, No. 1, 1998, pp. 63~87.
13. Lim, Kang-Taeg, "Analysis of North Korea's Foreign Trade by Revealed Comparative Advantage," *Journal of Economic Development*, Vol. 22, No. 2, 1997.
14. OECD, ITCS(International Trade by Commodities Statistics) SITC Rev3, [1990~1999] CD-ROM, KDI도서관 소장, 2000.
15. UNIDO, *Changing Patterns of Trade in World Industry: An Empirical Study on Revealed Comparative Advantage*, 1982.
16. Vernon, R., "International Investment and International Trade in Product Cycle," *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 80, 1966, pp. 190~207.
17. Yeats, A. J., "On the Appropriate Interpretation of the Revealed Comparative Advantage Index: Implication of a Methodology Based on Industry Sector Analysis," *Weltwirtschaftliches Archiv*, Vol. 121, 1985, pp. 61~73.
18. ———, "China's Foreign Trade and Comparative Advantage: Prospects, Problems and Policy Implications," World Bank Discussion Papers, No. 141, World Bank, 1991.

〈부표1〉 국제표준무역분류

| SITC | 상품명 | SITC | 상품명 |
|------|-------------------------|------|-------------------------|
| 511 | 달리 분류되지 않는 탄화수소 | 641 | 종이 및 판지 |
| 512 | 알코올, 페놀 | 642 | 종이 및 판지크기로 절단한 것 및 종이제품 |
| 513 | 카복실산 및 그들의 부수물 할로겐화합물 등 | 651 | 섬유사 |
| 514 | 질소 관능 화합물 | 652 | 면직물 |
| 515 | 유기 무기 및 복소환식화합물 | 653 | 인조섬유직물 |
| 516 | 기타 유기화합물 | 654 | 직물 |
| 522 | 무기화합물 산화물 및 할로겐염 | 655 | 편직 |
| 523 | 무기산화물의 금속염류 | 656 | 틀, 레이스, 지수물, 리본 등 |
| 524 | 기타 무기화합물 | 657 | 특수직물 |
| 525 | 방사능 및 연합물질 | 658 | 달리 분류되지 않는 섬유물질의 구성제품 |
| 531 | 합성유기염료 | 659 | 마루덮개 등 |
| 532 | 염료 | 661 | 석회, 시멘트 |
| 533 | 페인트, 니스 | 662 | 점토 건설재료 및 내화건설재료 |
| 541 | (542) 이외 의약품 | 663 | 달리 분류되지 않는 광물제품 |
| 542 | 의약품 | 664 | 유리 |
| 551 | 정유, 향료 | 665 | 유리제품 |
| 553 | 향수, 화장품 | 666 | 도자기 |
| 554 | 비누, 세척 및 광택제 | 667 | 진주, 귀석 및 반귀석 |
| 562 | 제조비료 | 671 | 선철 등 |
| 571 | 에틸렌 중합제품 | 672 | 철강괴 |
| 572 | 합성 중합제품 | 673 | 철강봉 등 |
| 573 | 수지 중합제품 | 674 | 철강의 유니버설 및 관 |
| 574 | 폴리에스테르 | 675 | 철강의대 |
| 575 | 분류되지 않은 플라스틱 | 676 | 철도레도 건설자재 |
| 579 | 플라스틱 폐기물 | 677 | 철강선 |
| 581 | 플라스틱 튜브, 파이프 및 호스 | 678 | 철강의 튜브 |
| 582 | 플라스틱 접시, 판, 필름 | 679 | 달리 분류되지 않는 철강주물 |
| 583 | 모노필라멘트 | 681 | 은, 백금 |
| 591 | 소독제, 살충제, 살균제 등 | 682 | 동 |
| 592 | 전분, 니올린, 아교 등 | 683 | 니켈 |
| 593 | 화약 및 불꽃제품 | 684 | 알루미늄 |
| 598 | 달리 분류되지 않는 화학 잡제품 | 685 | 연(납) |
| 611 | 가죽 | 686 | 아연 |
| 612 | 달리 분류되지 않는 가죽제품 | 687 | 주석 |
| 613 | 유연 또는 손질한 모피 | 689 | 아금에 사용되는 각종 비철금속 및 서미크 |
| 621 | 고무 | 691 | 달리 분류되지 않는 철강의 구조물 |
| 625 | 고무타이어 등 | 692 | 저장 및 수송용 금속용기 |
| 629 | 달리 분류되지 않는 고무제품 | 693 | 선제품 |
| 633 | 코르크 제품 | 694 | 철강 또는 동의 못 |
| 634 | 단판, 합판 등 | 695 | 수공구 및 기계공구 |
| 635 | 달리 분류되지 않는 목제품 | 696 | 칼붙이 |

〈부표 1〉 계 속

| SITC | 상품명 | SITC | 상품명 |
|------|------------------------------|------|----------------------|
| 697 | 달리 분류되지 않는 비금속제의 가정장비 | 781 | 승용 자동차 |
| 699 | 달리 분류되지 않는 비금속제품 | 782 | 화물 자동차 |
| 711 | 증기발생 보일러 | 783 | 달리 분류되지 않은 도로주행차량 |
| 712 | 증기원동기, 증기기관 | 784 | 달리 분류되지 않은 차량의 부분품 |
| 713 | 달리 분류되지 않는 내연피스톤 기관 | 785 | 모터사이클 |
| 714 | 기관 및 모터 | 786 | 트레일러 |
| 716 | 달리 분류되지 않는 회전 전기장치 | 791 | 철도차량 |
| 718 | 기타 동력 발생기계 | 792 | 항공기 |
| 721 | 농업용 기계 | 793 | 선박, 보트 |
| 722 | 트랙터 | 811 | 조립식 건물 |
| 723 | 토목 공사용 장치 | 812 | 연관, 냉방, 조명장치 |
| 724 | 섬유 및 가죽용 장치 | 813 | 달리 분류되지 않은 조명장치와 조립품 |
| 725 | 종이제조 및 펄프제조 기계 | 821 | 가구 및 그 부분품 |
| 726 | 인쇄 및 제본용 기계 | 831 | 가죽, 경화섬유, 직물제의 여행용품 |
| 727 | 식품 가공기계 | 841 | 직물제의 남성내외의 |
| 728 | 특수산업용 기타 기계기구 | 842 | 직물제의 여성내외의 |
| 731 | 금속세공 기계기구 | 843 | 직물제의 남성내외의 |
| 733 | 도구의 제거 없이 작업을 위한 기계기구 | 844 | 직물제의 여성내외의 |
| 735 | 금속 및 금속탄화물 공작공구 기계 | 845 | 달리 분류되지 않은 직물제의 의복 |
| 737 | 금속 공작기계 | 846 | 직물제의 의복제품 및 액세서리 |
| 741 | 가열 및 냉각장치 | 848 | 직물제의 이외의 의복품목 및 액세서리 |
| 742 | 액체용 펌프 및 양수기 | 851 | 신발 |
| 743 | 액체용 이외의 펌프 및 압축기, 선풍기 | 871 | 광학기구 |
| 744 | 기계식 취급장치 | 872 | 달리 분류되지 않은 의리기구 |
| 745 | 기타 비전기식 기계기기 | 873 | 달리 분류되지 않은 계기 |
| 746 | 볼 및 물러 베어링 | 874 | 달리 분류되지 않은 측정검사 기구 |
| 747 | 수도파이프, 보일러, 탱크를 위한 콕, 밸브 | 881 | 달리 분류되지 않은 사진장치 |
| 748 | 전동 크랭크축, 베어링, 기어 | 882 | 사진 및 영화비품 |
| 749 | 달리 분류되지 않은 비전기식기계류의 부분품 | 883 | 영화 필름 노출하고 현상한 것 |
| 751 | 사무용 기계 | 884 | 달리 분류되지 않은 광학용품 |
| 752 | 자동자료 처리기계 | 885 | 휴대용 시계 및 큰 시계 |
| 759 | 달리 분류되지 않은 751항 또는 752항의 부분품 | 891 | 무기 및 탄약 |
| 761 | 텔레비전 수상기 | 892 | 인쇄물 |
| 762 | 라디오 수신기 | 893 | 달리 분류되지 않은 플라스틱 제품 |
| 763 | 축음기 | 894 | 유모차 |
| 764 | 달리 분류되지 않는 통신장비 | 895 | 달리 분류되지 않은 사무용품 |
| 771 | 달리 분류되지 않는 전력기기 | 896 | 예술품 |
| 772 | 전기회로 전기장치 | 897 | 장신구, 금은 세공품 |
| 773 | 배전용 장비 | 898 | 악기 및 그 부분품 |
| 774 | 의료용 전기장치 | 899 | 달리 분류되지 않은 잡제품 |
| 775 | 달리 분류되지 않는 가정용전기, 재전기장치 | 911 | 달리 분류되지 않는 우편 |
| 776 | 열전자관, 냉음극관, 광전관 | 931 | 달리 분류되지 않은 특수운송 및 재화 |
| 778 | 달리 분류되지 않는 전기기계 및 장치 | 961 | 법적 화폐이외의 주화 |

An Analysis on the Comparative Advantage in Northeast Asian Countries

Jung Mo Kang* · Sang Ho Weon**

Abstract

The purpose of this paper is to examine comparative advantage, trade profile and the degree of similarities or differences in the comparative advantage of NEA economies. There is great deal of similarity between Korea, China, Hong Kong, and Taiwan with respect to the RCA structure of RCA index. However, the RCA structure for Japan significantly differs from the rest of its NEA neighbors. An analysis on the RCA profiles indicates an increase in the maturity of export structure for Korea, China and Japan over the period. However, China's export structure is still in a relatively immature stage and will undergo considerable evolution.

Key Words : Northeast Asia, revealed comparative advantage, maturity of RCA profile

* Professor, School of Management and International Relations, Kyung Hee University

** Deputy Manager, Venture Development Division, Korea IT Industry Promotion Agency