

# 韓國의 經濟力集中에 관한 研究\*\*

趙炳澤\*

## <目次>

I. 序	III. 企業集團의 現況
II. 一般集中의 現狀	1. 企業集團分析의 意義
1. 一般集中의 測定	2. 企業集團의 一般的性格
2. 一般集中의 推移	3. 企業集團表의 作成
3. 一般集中의 順位變動	4. 企業集團의 經濟活動
4. 一般集中과 市場集中과의 關係	5. 企業集團과 市場集中
	VII. 結語—要約 및 方向

## I. 序

「經濟力集中」<sup>1)</sup> (concentration of economic power)의 問題를 論議하는 경우, 一般的으로는 「市場集中」과 「一般集中」이라는 두가지 側面에서 論議가 展開되어지고 있다. 즉, 前者は 個個의 商品市場에서 販賣者間의 競爭的構造 내지 性格을 파악하는 問題를 中心으로 展開되는 反面, 後者は 一國의 經濟全體 또는 製造業全體 등 廣範圍한 產業部門에서 少數大企業이 차지하는 比重을 中心으로 展開되어지고 있다. 一般的으로 經濟力集中이 가져오는 영향을 正確히 파악하기 위해서는 上記의 두가지 側面을 同時に 파악하는 것이 바람직하지만, 大部分의 既存研究에서 보는 바와 같이 產業組織論의 接近方法에 의해 構造問題를 分析하는 경우, 市場集中

\* 漢陽大學校 商經大學 經濟學科 副教授

\*\* 本稿는 丁炳然·趙炳澤·李承勳『韓國產業의 獨寡占構造와 그 規制方案에 관한 研究』(1979年 12月, 經濟科學審議會議)에서 一般集中 및 企業集團에 관한 內容을 補完·加筆한 것임을 밝혀둔다.

1) 「經濟力集中」이라고 할 때의 「經濟力」이라 함은 「經濟主體에 歸屬되는 經濟的諸要素의 크기」를 말하는 것으로, 一般的으로는 所得額, 生產額, 資本額, 雇傭量, 支配企業數 등의 經濟的要素를 말한다. 따라서 「經濟力集中」이란 經濟力이 經濟主體間에 어떻게 分布되어 있는가 하는 經濟力의 分布程度를 나타내는 指標라고 定義할 수 있다. 日本公正取引委員會『日本の 產業集中』昭和 44年 6月, 東洋經濟新報社, p.2 參照。

의 問題에 偏重되어 온 것이 事實이다.

그러나 最近 資本主義經濟諸國에서 보는 바와 같이 企業의 成長이 市場의 多角化 또는 合併 등을 통해서 異種產業分野에 進出하는 形態를 취할 때, 市場集中이란 側面만을 고려하는 接近方法에는 스스로 限界가 存在하고 있다. 뿐만 아니라 企業成長에 따른 經濟力의 集中 및 複合的 企業화가 進行됨에 따라 巨大企業 또는 集團化現象은 自己가 保有하고 있는 經濟力を 利用하여 自己가 參加하고 있는 市場에서 市場支配力を 行使하기가 容易해진다. 따라서 一般集中度가 높다는 事實만으로 市場支配력이 높다고 斷定할 수는 없어도, 적어도 一般集中度가 높은 경우에는 市場에서 競爭力이 減少될 수 있는 蕃然性이 크다는 事實은 否定할 수 없다. 그러므로 巨大企業이 去來分野의 擴大·多角化에 의해 支配力を 增強시키는데 따른 經濟力集中의 問題는 市場集中의 側面과 同時に 一般集中의 側面에서의 接近의 必要性을 점차 增大시키고 있다고 할 수 있다. 이와같은 經濟力集中의 問題는 少數大企業의 經濟力集中에 의한 市場에서의 競爭의 有効性을 減少시킨다는 市場構造의 次元에서 뿐만 아니라 오늘날 많은 後進國에서 보는 바와 같이 社會·政治的次元에서도 論議의 對象이 되고 있다.<sup>2)</sup>

本研究는 以上과 같은 觀點에서 1970年代 韓國의 高度成長過程에서 나타난 經濟力集中의 現狀과 特徵을 파악하기 위해, 一般集中과 企業集團(또는 企業系列)의 問題를 中心으로 論議를 進行하고자 한다. 즉, 本稿는 利用可能한 統計資料를 基礎로 1970年代 우리나라의 一般集中을 測定하여 그의 變化 및 市場集中과의 關係를 檢討하고, 다음 主要財閥 또는 企業集團의 經濟活動을 나타내는 企業集團表를 作成하여 高度의 經濟成長過程上에서 나타난 產業組織上의 特徵 및 問題點을 檢討함으로서 市場集中의 問題와 함께 앞으로 展開되어야 할 產業組織政策의 基本方向設定에 대한 基礎資料를 提供하려는데 目的이 있다.

## II. 一般集中의 現狀

### 1. 一般集中의 測定

「一般集中」(aggregate concentration or overall concentration)이란 이미 言及한 바와 같이 一國의 經濟全體 또는 製造業全體 등 廣範圍한 產業部門에서 特定

2) 司空 壴 「經濟成長과 經濟力集中」『韓國開發研究』第2卷1號, 韓國開發研究院, 1980年3月, p.2 參照.

數의 大企業 또는 上位會社企業이 所有하고 있는 經濟力이 國民經濟全體, 또는 製造業全體에서 어느 程度 차지하고 있는가를 나타내는 相對的規模의 指標로 定義되어지고 있다. 一般集中의 問題를 論議할 때, 먼저 問題가 되어지는 것은 一般集中을 파악할 수 있는 指標의 有無가 提起된다. 우리나라의 경우 一般集中狀態를 파악할 수 있는 資料로서는 國稅廳에서 때때로 發表하는 全法人의 外形去來基準 100大企業에 關한 資料가 있으나 그나마 最近에는 發表되지 않고 있다.<sup>3)</sup> 여기서는 利用可能한 資料를 基礎로 一般集中을 測定·分析하고자 한다. 즉 現在 利用할 수 있는 資料는 財團法人 上場會社協議會發行의 各年度別『上場會社總覽』 및 『上場會社企業內容公示』뿐이다. 同資料는 過去부터 發行되고 있으나, 1974年 以前까지는 證券市場에 上場된 會社數가 比較的 少數이기 때문에 여기서는 1974年부터 1979년까지의 6個年을 測定對象으로 定하였다.

一般集中을 實際로 測定하는 데 있어 먼저 問題가 되는 것은 「上位會社」를 基準으로 정할 것인가 하는 問題와 賣出額, 資本金, 總資產, 附加價值, 利益金 등의 諸指標 가운데 어느 것을 基準으로 定해야 할 것인가 하는 問題이다. 一般的으로 企業數의 測定基準으로서는 「上位100社」, 「上位200社」 및 「上位500社」 등이 利用되고 있으나, 여기서는 「上位100社」를 測定基準으로 定하였다. 그리고 測定指標로서는 經濟成長過程에서 企業의 營業活動의 結果를 가장 민감하게 나타내는 指標는 賣出額이라고 볼 수 있기 때문에 賣出額을 測定指標로 定하였다. 다음 產業組織論에서 一般集中의 問題가 重視되는 分野는 製造業分野에 限定되고 있으나 資料의 制約上 여기서는 證券市場에 上場된 會社 가운데 金融·保檢業을 除外한 非金融 上場法人 308個會社를 對象으로 測定하였다. 그러므로 同測定資料에는 建設業·貿易業·運輸業이 包含되어져 있다. 따라서 測定된 一般集中資料는 1974~1979年の 「非金融上場會社 賣出額基準 100大企業」의 一般集中度라고 할 수 있다. 測定된 一般集中資料는 〈附表〉와 같다.

다음으로 一般集中이 갖는 意味와 性格을 理解하기 위해서는 一定時點 또는 一定期間內에 있어서의 集中의 程度와 함께 다음의 세 가지 問題를 고려할 必要가 있다.<sup>4)</sup> 즉, ① 產業全體 가운데 特定數의 企業의 經濟力集中이 時間이 經過함에 따라 어떠한 추세를 나타내고 있는가, ② 特定數의 企業의 構成이 時間의 經過에 따라 企業의 新規參加 또는 退出에 의해 어떻게 變化하고 있는가, 그리고 ③ 一般集

3) 國稅廳에서 發表한 100大 法人企業의 順位는 1971年부터 1976年까지 發表되어져 있으나 銀行·保險등 金融法人이 포함되어져 있다.

4) 丁炳然·趙炳澤·李承勲, 前揭書 p.109.

中은 市場集中과 어찌한 關係에 있는가 하는 問題 등이다. 以下에서는 上記의 諸點을 中心으로 可能한 限 檢討하고자 한다.

## 2. 一般集中의 推移

〈表・1〉은 上記의 方法에 따라 測定된 「非金融上場會社 賣出額基準 100大企業」의 一般集中度를 階層別로 다시 整理하여 一般集中의 狀況 및 그의 推移를 나타낸 表이다. 表에서 보는 바와 같이 全上場會社數에서 100大企業이 차지하는 比重은 32.5%인데, 同 100大企業이 全上場會社의 賣出額에서 차지하는 比重은 1974年부터 1979년까지 73.9%, 74.9%, 73.6%, 73.4%, 74.2%, 및 74.6%로서 不規則의 亂 變動을 보이고 있지만, 平均 74%線을 維持하고 있다. 그러나 100大企業이 製造業全體의 事業體數에서 차지하는 比重은 1974年～1978年까지 0.44%, 0.43%, 0.40%, 0.37% 및 0.33%로 계속 떨어지는 反面, 同 100大企業의 賣出額이 製造業全體의 總出荷額에서 차지하는 比重은 34.5%에서 34.1%, 35.1%, 37.4% 및 40.2%로 每年 增加해 오고 있다. 이러한 事實은 우리나라 全製造業의 0.4%線에 不過한 100大企業이 製造業全體出荷額의 36.1% (平均)以上을 支配하고 있을 뿐만 아니라 그 程度가 점점 深化되고 있음을 나타내고 있으며, 他國에 비해 보더라도 상당히 높은 수준임을 알 수 있다。<sup>5)</sup> 以上的 事實을 보다 具體的으로 把握하기 위하여 各年度別 一般集中度를 指數化하면 다음과 같다. 여기서 指數(A)는 1974年 100大企業의 一般集中度를 100으로 했을 때 各年度에 나타나는 數值이고, 指數(B)는 一般集中度의 變化와 企業數의 變化를 同時に 고려하여 指數한 數值이다. 즉, 後者는 一般集中度와 企業數 또는 事業體數의 變化를 同時に 考慮하기 위해, 먼저 100大企業이란 數가 全企業數 또는 全事業體數에서 차지하는 比重을 計算하여 100大企業數의 比重을 求하고, 다시 各年度別 一般集中度를 上記 比重으로 나누어 (加重된 一般集中度라 할 수 있음), 1974年을 基準해서 指數화한 것이다. 兩者를 比較하면 指數(A)는 一般集中度의 變化에 全企業數의 變化가 고려되지 않는 反面, 指

5) 參考로 最近 日本의 一般集中度의 推移를 보면 다음 表와 같다.

非金融上位 100社 一般非中度의 推移

	1963	64	65	66	67	68	69	1970	71	72	73	74	75	76	77
資本金基準	39.4	39.4	37.9	36.7	35.5	33.4	33.0	30.0	30.0	29.5	28.6	26.4	24.8	26.8	26.0
賣出額基準	—	29.2	—	27.8	—	26.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—

資料：公正取引委員會事務局經濟部企業課 「一般集中調査結果の 概要」『公正取引』No. 348, 公正取引協會, 1979年 10月, p.15 및 植草益「日本の 産業組織」伊東光晴・石川博友・植草益編『世界の 企業—國際企業社會と 日本一』筑摩書房, 1976年 4月 p.121 參照

〈表・1〉

## 非金融上場會社 100大企業의 一般集中(賣出額基準)

單位: 百萬원, %, 個

	1974			1975			1976			1977			1978			1979		
	賣出額	上場製造業%	賣出額	上場製造業%	賣出額	上場製造業%	賣出額	上場製造業%	賣出額	上場製造業%	賣出額	上場製造業%	賣出額	上場製造業%	賣出額	上場製造業%	賣出額	上場製造業%
上位1社～ 上位10社	574,991	22.710.6	901,041	24.811.3	1,236,943	22.610.8	1,879,759	24.212.4	2,848,684	25.213.6	4,237,989	26.3	—	—	49.3	—	—	
11～20	291,824	11.55.4	352,882	9.74.4	593,389	10.95.2	899,562	11.65.9	1,378,273	12.26.6	2,009,880	12.5	—	—	47.9	—	—	
21～30	210,220	8.33.9	282,601	7.83.5	450,211	8.33.9	662,781	8.54.4	964,803	8.54.6	1,379,984	8.6	—	—	45.9	—	—	
31～40	164,006	6.53.0	244,021	6.73.1	355,909	6.53.1	479,819	6.23.2	703,182	6.23.4	986,985	6.1	—	—	43.3	—	—	
41～50	142,037	5.62.6	209,874	5.82.6	323,287	5.92.8	382,902	5.02.5	567,009	5.02.7	836,214	5.2	—	—	43.2	—	—	
51～60	127,917	5.02.4	189,068	5.22.4	281,922	5.22.5	341,542	4.42.2	500,988	4.42.4	718,571	4.5	—	—	41.6	—	—	
61～70	109,626	4.32.0	172,124	4.72.2	234,767	4.32.0	319,944	4.12.1	430,463	3.82.1	564,686	3.5	—	—	39.1	—	—	
71～80	96,606	3.81.8	151,473	4.21.9	203,750	3.71.8	280,613	3.61.8	377,535	3.31.8	492,321	3.1	—	—	38.8	—	—	
81～90	82,774	3.31.5	119,821	3.31.5	180,539	3.31.6	241,440	3.11.6	328,123	2.91.6	427,043	2.7	—	—	39.0	—	—	
91～100	72,151	2.81.3	98,833	2.71.2	155,058	2.81.4	204,425	2.61.3	286,764	2.51.4	366,714	2.3	—	—	38.8	—	—	
合 計	1,872,152	73.934.5	2,722,738	74.934.1	4,015,775	73.635.1	5,692,787	73.437.4	8,385,824	74.240.2	12,020,367	74.6	—	—	45.1	—	—	
上位10社 上場會社數	2,533,358	3,628,890	5,454,302	7,753,082	11,307,776	16,113,092	44.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
上場會社 會員數比重	308	308	308	308	308	308	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
指 社 指 社	32.5	32.5	32.5	32.5	32.5	32.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
總出荷 製造業會社 數比重	5,438,104	7,994,142	11,462,917	15,207,704	20,898,257	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
指 數(A) 指 數(B)	22,632	22,787	24,957	26,726	29,864	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
總出荷 製造業會社 數比重	0.44	0.43	0.40	0.37	0.33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
指 數(A) 指 數(B)	100.0	98.8	101.74	108.41	116.52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	100.0	101.12	111.91	128.91	155.35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

資料 : 〈附表〉의 作成에 의한 賣出額은 上場會社 가운데 308개 회사의 總出荷額과 同じ로 『韓國工業 CENSUS』調査報告(各年度)에서 引用함.

註 : 1) 上場會社全體에서 가진 賣出額과 總出荷額은 各企業의 比重을 『韓國工業 CENSUS』調査報告(各年度)에서 引用함.

2) 製造業會社의 比重은 100大企業의 總出荷額과 各企業의 各年度를 1974년을 기준으로 指數화한 것임.

3) 100大企業의 比重은 100大企業의 總出荷額과 各企業의 各年度를 1974년을 기준으로 指數화한 것임.

4) 指數(A)는 100大企業의 1974년을 기준으로 100大企業의 一般集中(賣出額基準)을 100대를 100大企業의 1974년을 기준으로 指數화한 것임.

5) 指數(B)는 100大企業의 1974년을 기준으로 100大企業의 一般集中(賣出額基準)을 100대를 100大企業의 1974년을 기준으로 指數화한 것임.

數(B)는 全企業數의 變化가 고려되므로서 一般集中度의 動態的인 變化를 나타낼 수 있는 長點을 갖고 있다.<sup>6)</sup>

表에서 보는 바와 같이 指數(A)보다 指數(B)가 經濟成長에 따른 一般集中의 變化推移를 보다 잘反映해 주고 있다. 즉, 製造業全體 경우, 同 100大企業의 賣出額基準 一般集中度는 指數(A)에서는 1974年 100에서 1978年 116.52로 增加했지만, 100大企業의 數가 總事業體에서 차지하는 比重을 고려하여 指數化한 指數(B)에 의하면, 1978年에 155.35로 增大되어 진다. 이러한事實은 매년 事業體數가 增大되어짐에도 不拘하고, 上位 100大企業의 經濟活動의 規模는 보다 더 急激히 增大되어져 왔음을 나타내고 있다. 따라서 1974年부터 1978年까지의 高度成長過程에서 既存大企業의 經濟活動의 規模가 急激히 擴大되어 왔을 뿐만 아니라, 100大企業이 製造業全體에서 차지하는 經濟力의 支配程度도 상대적으로 보다深化되어져 왔음을 알 수 있다. 또한 同 100大企業의 階層別 一般集中度의 分布에서 볼 수 있는 바와 같이 上位 10大企業의 一般集中度가 上場會社全體의 20%以上, 그리고 製造業全體의 10%線以上을 차지하고 있음을 볼 때, 同 100大企業內에서도 企業間의 規模의 格差程度가 상당히 심함을 알 수 있다. 이러한事實들은 高度의 經濟成長이 少數大企業의 成長에 의해 이루어졌거나 아니면 經濟成長過程에서 상대적으로 少數大

〈表・2〉 非金融上場會社 100大企業의 階層別 賣出總額增加率 推移 (%)

	1975	1976	1977	1978	1979	平均
上 位 1社 ~ 10 社	56.7	37.3	52.0	51.5	48.8	49.3
11~20	20.9	68.2	51.6	53.2	45.8	47.9
21~30	34.4	59.3	47.2	45.6	43.0	45.9
31~40	48.8	45.8	34.8	46.6	40.4	43.3
41~50	47.8	54.0	18.4	48.1	47.5	43.2
51~60	47.8	49.1	21.1	46.7	43.4	41.6
61~70	57.0	36.4	36.3	34.5	31.2	39.1
71~80	56.7	34.5	37.7	34.5	30.4	38.8
81~90	44.7	50.7	33.7	35.9	30.1	39.0
91~100	37.0	56.9	31.8	40.3	27.9	38.8
合 計	45.4	47.5	41.8	47.3	43.3	45.1
上場會社賣出總額	43.2	50.3	42.1	45.8	42.5	44.8
製造業出荷總額	47.0	43.4	32.7	37.4	—	40.1

資料：〈表・1〉에 의해서 作成.

6) 指數(B)의 計算方法은 다음과 같다(例, 製造業 全體의 경우)

$$\text{i) } \frac{\text{各年度別 100大企業 一般集中度의 크기}}{\frac{\text{100大企業의 數}}{\text{各年度의 事業體總數}} \times 100} = \text{加重된 一般集中度(年度別)}$$

ii) 加重된 一般集中度를 다시 特定年度를 基準하여 指數化하면 된다.

〈表・3〉 非金融上場會社 100大企業 業種別 分布 單位：個

	1974	1975	1976	1977	1978	1979		1974	1975	1976	1977	1978	1979
水 產	—	1	1	1	1	—	火 肥	藥 料	—	—	—	—	—
鑄 葉	3	1	1	1	1	1	藥 品	1	1	1	1	1	1
石 炭	2	3	2	2	3	2	石 油 化 學	3	2	1	1	1	2
食 料	4	3	4	4	4	4	木 材 · 合 板	2	3	2	2	2	3
飲 料	—	—	—	—	1	2	GLASS	3	4	4	3	2	1
酒 類	3	4	2	3	3	3	CEMENT	—	—	1	1	1	—
小 調 麥 粉	1	1	1	1	1	—	SLATE	4	5	5	5	4	4
調 雪 糖	2	2	2	2	2	2	電 力	1	1	1	1	1	1
製 菓 紡 織	1	2	2	2	2	1	電 氣 · 通 信	5	5	5	5	5	5
織 繢 織 繢	10	8	8	8	8	6	製 鐵 · 製 鋼	5	4	4	4	4	4
毛 紡	1	1	1	1	1	1	自 動 車 舉	2	2	2	2	2	2
革 紙	4	4	4	4	2	2	機 造 船	3	3	4	2	2	3
製 紙	3	2	—	—	—	—	建 設 與	1	1	1	1	1	1
RUBBER	2	1	2	2	2	2	運 輸	8	8	9	13	16	22
TIRE	3	3	3	3	3	3	貿 易	3	4	4	3	3	3
化粧品 · SOAP	2	2	3	2	2	2	合 計	100	100	100	100	100	100
							新規參加企業數	25	25	25	21	15	—

資料：〈附表〉에 의해 作成。

企業의 成長速度가 높았음을 暗示해준다. 따라서 그 結果는 國民經濟全體에서 少數大企業의 經濟力이 차지하는 比重이 높을 뿐만 아니라 國民經濟가 少數大企業의支配下에 놓여 있음을 暗示해주고 있다. 이러한 事實은 〈表・2〉의 非金融上場會社 100大企業 階層別賣出額加率의 推移에서도 볼 수 있다. 즉, 上場會社 100大企業 가운데에서도 上位30社까지의 賣出額增加率이 두드러지게 높고, 그 以下階層의 賣出額增加速度는 變화가 심함을 알 수 있다.

다음 年度別 100大企業의 業種別分布와 企業의 新規參加 및 退出現況은 어떠한가. 〈表・3〉은 非金融上場會社 100大企業의 業種別分布이다. 表에서 보는 바와 같이 業種別로 보면, 1974~79年の 全期間을 통하여 100大企業 가운데 貿易業 · 建設業의 比重이 第一 높고, 그 다음이 電氣 · 通信業, 製鐵 · 製鋼, 시멘트, 食料品業 등의 順이다. 특히 建設業의 比重은 每年 두드러지게 企業數가 增加하고 있다. 그리고 纖維業, 紡績業, 木材, 合板業 등은 企業數가 오히려 減少하고 있음을 볼 수 있다. 그 結果 100大企業의 新規參加企業數가 1979年을 基準해서 볼 때, 1978年에는 15個, 1977年 21個, 그리고 1976~74年은 각각 25個企業이 교체된 것으로 나타나 있다. 따라서 新規企業의 參加 · 退出의 程度는 1977年까지는 比較的 安定의 인 페턴이었으나, 1979년에는 심하게 나타났음을 볼 수 있다.

### 3. 一般集中의 順位變動

그러나 上位100大企業內에서의 企業의 新規參加 내지 退出規況은 各年度別企業의 順位 또는 新規參加企業數의 變動만으로는 企業間競爭行動의 特徵 또는 變動 패턴을 正確히 파악할 수 없다. 뿐만 아니라 各企業의 年度別順位만을 比較할 때, 順位變動이 具體的으로 무엇을 意味하며, 他企業과 比較하여 어떤 意味를 갖는 것인가를 파악할 수 없다. 왜냐하면 直觀的인 順位比較만으로는 競爭社會에서 上位의 順位에 대한 達成可能性이 相對的으로 어렵다는 事實이 反映되지 않기 때문이다. 따라서, 順位變動의 程度를 파악할 때, 상대적으로 上位順位에 도달하기 어렵다는 事實을 反映할 수 있는 指標가 必要하다.

理論的으로 變動의 幅 내지 變動의 크기를 量的으로 파악하는데는 標準偏差의 測定方法을 利用할 수 있다. 그러나 標準偏差는 上位에서의 變動과 下位에서의 變動의 意味上의 差異가 나타나지 않기 때문에, 여기서는 標準偏差를 다시 算術平均으로 나누어 指數化한 「變異係數」(또는 變動係數, coefficient of variation)를 測定하는 方法을 利用하여<sup>7)</sup> 一般集中度의 變化 내지 順位變動狀況을 檢討하고자 한다.

一定期間內에 있어서의 各企業別 變異係數를 利用하면 順位變動에 있어 上位의 平均值는 下位의 平均值보다 적기 때문에 上位의 變異係數가 보다 커지게 되므로 變異係數의 크기를 갖고 順位變動의 程度를 파악할 수 있다. 여기서는 1974年～1979年까지의 非金融上場會社 100大企業의 年度別順位에 대한 變異係數를 測定하였다.

<表·4>에서 보는 바와 같이 變異係數는 심한 差異를 나타내고 있다. 즉, 1974～1979年 사이의 企業別 順位에 대한 變異係數를 보면 韓國電力 0.0, 亞細亞시멘트 0.9 등에서 三星物產 404.8, 東亞建設 269.3 등까지 심한 차이를 나타내고 있다. 이러한 事實을 보다 具體的으로 파악하기 위해 편의상 몇개의 類型으로 나누어 살펴보면 <表·5>와 같다. 즉 變異係數의 크기를 基準해서 「高度成長型」, 「成長型」, 「安定成長型」, 「安定型」의 네개의 類型으로 나누어 보면, 「高度成長型」은 8個企業, 「成長型」 25個企業, 「安定成長型」 25個企業, 그리고 「安定型」은 26個企業으로 나타나 있다. 특히 高度成長型과 成長型은 주로 貿易業, 建設業, 鐵鋼業 등이 主宗을 이루고 있고, 安定成長型과 安定型은 電氣, 化學, 食料品業 등이 主宗을 이루고 있다. 따라서 高度의 經濟成長과 함께 輸出을 中心으로 하는 業種의 經濟活動規模가

7) 菅家茂, 「わが國ビッグ・ビジネス」『東洋經濟』1966年 12月 6日字號, pp.112～123 參照.  
企業別 變異係數를 測定하는 方法은 다음과 같다.

$$\frac{1974\sim79\text{年의 順位의 標準偏差}(S)}{1974\sim79\text{年의 順位平均值}(\bar{X})} \times 100$$

〈表·4〉 非金融上場會社 100大企業의 順位變動(1979年基準) (%)

1979 年 順位	會社名	變異 係數	1979 年 順位	會社名	變異 係數	1979 年 順位	會社名	變異 係數	1979 年 順位	會社名	變異 係數
1	韓國電力	0.0	26	聯合鐵鋼	121.3	51	東洋BEER	58.6	76	韓國建業	20.1
2	大宇實業	113.7	27	三換企業	131.2	52	大成產業	59.2	77	三立食品	34.4
3	三星物產	404.8	28	韓逸開發	—	53	韓國PLASTIC	58.1	78	韓一CEMENT	32.1
4	東亞建設	269.3	29	忠南紡績	78.8	54	東洋CEMENT	51.4	79	大韓造船公社	129.2
5	大韓航空	93.7	30	美隆建設	—	55	進興工業	1.5	80	韓國鋼管	16.9
6	大林產業	167.0	31	京南企業	85.6	56	南光土建	42.8	81	東山土建	—
7	曉星物產	184.7	32	三湖住宅	—	57	東國貿易	55.0	82	KOLON(P)	32.2
8	現代自動車	96.9	33	三美社	108.8	58	太平洋化學	42.5	83	農心	70.7
9	金星社	25.7	34	日新製鋼	97.6	59	三養食品	112.3	84	南鮮物產	22.4
10	半島商社	244.5	35	三和	77.6	60	第一毛織	18.9	85	泰昌木材	34.3
11	雙龍	91.9	36	極東建設	81.7	61	東邦油糧	13.0	86	味元	26.0
12	三星電子	124.8	37	大韓船主	—	62	SEOUL味元	53.5	87	東山油脂	—
13	國際商事	82.6	38	東洋	103.9	63	KOLON(N)	59.6	88	東亞製藥	23.7
14	現代綜合商社	85.1	39	三扶土建	61.4	64	釜山PIPE	121.4	89	三千里產業	19.0
15	鮮京	85.0	40	泰和	27.5	65	韓國鑄業製鍊	55.8	90	亞細亞CEMENT	0.9
16	起亞產業	66.5	41	錦湖TIRE	33.4	66	共營土建	—	91	大韓製糖	—
17	大宇重工業	157.2	42	LOTTE製菓	46.7	67	眞露	109.5	92	元豐產業	108.0
18	雙龍CEMENT	160.6	43	鮮京合纖	90.5	68	金剛	28.8	93	東洋化學	—
19	大韓電線	42.1	44	大韓通運	77.8	69	三星綜合建設	—	94	大一乳業	—
20	漢陽住宅	66.9	45	金星電線	21.3	70	第一合纖	53.0	95	韓國農藥	—
21	大宇開發	104.1	46	LIFE住宅	—	71	金星通信	16.5	96	韓國肥料	93.6
22	三美社	44.2	47	進洋	45.3	72	朝鮮BEER	15.7	97	LOTTE七星	1.4
23	錦湖實業	153.3	48	韓信共營	—	73	正友開發	—	98	高麗合纖	—
24	第一製糖	131.2	49	三益住宅	68.3	74	大同工業	35.6	99	東一紡織	72.8
25	LUCKY	85.8	50	韓國TIRE	65.4	75	協進洋行	27.2	100	高麗製鋼	16.8

資料：〈附表〉에서 轉載。

註：1) 表에서 變異係數가 나타나지 않은 企業은 1979년에 새로이 上位100大企業에 參加된 企業임으로 資料의 制約上 除外하였음(16企個業)。

2) 同 100大企業의 變異係數의 平均은 75.6임。

擴大其反面，內需業種은 相對的으로 安定的인 位置에 있으므로서 이期間內의 企業의 榮光과 浮沈이 얼마나 심하였는가 하는 點을 엿볼 수 있다.

#### 4. 一般集中과 市場集中과의 關係

이미 言及한 바와 같이 一般集中이 經濟全體의 經濟力集中狀況 내지 傾向을 파악하는데는 有益하지만 市場內에서의 競爭狀況을 파악하는데는 有益하지 못하다. 그러나 오늘날과 같이 企業의 多角化 또는 系列化가 進展됨에 따라 巨大企業에 經濟力이 集中되면 個別市場에서의 競爭에 상당한 영향을 미치리라는 것은 쉽게豫想

〈表・5〉 順位變動 類型別 分布

型	階 層	會 社 名	會社數	變異係數 (平均)
高 度 成長型	200以上	三星物產(404.8), 東亞建設(269.3), 半島商事(244.5)	3	306.2
	150~200	大林產業(167.0), 曉星物產(184.7), 大宇重工業(157.2) 雙龍CEMENT(160.6), 錦湖實業(153.3)	5	164.6
成長型	100~150	大宇實業(113.7), 三星電子(124.8), 天宇開發(104.1), 第一製糖(131.2), 聯合鐵鋼(121.3), 三煥企業(131.2), 三養社(108.8), 東洋NYLON(103.9), 三養食品(112.3), 釜山PIPE(121.4), 真路(109.5), 大韓造船公社(129.2), 元豐產業(108.0)	13	116.9
	80~100	大韓航空(93.7), 現代自動車(96.9), 雙龍(91.9), 國際 商事(82.6), 現代綜合商社(85.1), 鮑京(85.0), LUCKY (85.8), 京南企業(85.6), 日新製鋼(97.6), 極東建設 (81.7), 鮑京合纖(90.5), 韓國肥料(93.6)	12	89.2
安 定 成長型	60~80	起亞產業(66.5), 漢陽住宅(66.9), 忠南紡績(78.8), 三 和(77.6), 三扶土建(61.4), 大韓通運(77.8), 三益住宅 (68.3), 韓國TIRE(65.4), 農心(70.7), 東一紡績(72.8)	10	70.6
	40~60	大韓電線(42.1), 三美社(44.2), LOTTE製菓(46.7), 進洋(45.3), 東洋BEER(58.6), 大成產業(59.2), 韓國 PLASTIC(58.1), 東洋CEMENT(51.4), 南光土建 (42.8), 東國貿易(55.0), 太平洋化學(42.5), SEOUL 味元(53.5), KOLON-N(59.6), 韓國鑄業製鍊(55.8), 第一合纖(53.0)	15	51.2
安定型	20~40	金星社(25.7), 泰和(27.5), 錦湖TIRE(33.4), 金星電 線(21.3), 金剛(28.8), 協進洋行(27.2), 韓國建業(20. 1), 三立食品(34.4), 韓一CEMENT(32.1), KOLON-P (32.2), 南鮮物產(22.4), 泰昌木材(34.3), 味元(26.0), 東亞製藥(23.7), 大同工業(35.6)	15	28.3
	0~20	韓國電力(0.0), 進興企業(1.5), 第一毛纖(18.9), 東邦 油糧(13.0), 金星通信(16.5), 朝鮮BEER(15.7), 韓國 鋼管(16.6), 三千里產業(19.0), 亞細亞CEMENT(0.9), LOTTE七星(1.4), 高鹿製鋼(16.8)	11	10.9
合 計(平均)			84	104.8

資料：〈表・4〉에 의해서 作成

註：(1) 내 數字는 變異係數의 크기임。

할 수 있다. 그러면 一般集中과 市場集中 사이에는 어떠한 關係가 있는가. 지금까지 이 問題에 대해 檢討된 研究<sup>8)</sup>는 比較的 적은 평이하고, 兩者의 關係에 대해서도

8) M.A. Adelman, "Changes in Industrial Concentration", in E. Mansfield ed., *Monopoly Power and Economic Performance*, revised edition, Norton & Co., 1968, pp. 78~83.

越後和典『寡占經濟の基礎構造』新評論社, 昭和 44年, 第 2章.

馬場正雄「わが國の 一般集中と 市場集中」『現代經濟』No.16, 日本經濟新聞社, 昭和 50 年 2月, pp.32~39.

결코 單純하지 않아 理論的으로 一義的인 結論을 내리기는 상당히 困難한 것으로 指摘되고 있다.<sup>9)</sup>

우리나라의 경우에는 兩者間의 關係를 究明할 수 있는 適當한 資料가 없다. 여기서는 便法으로서 1976~1978年에 政府가 指定發表한 「獨寡占品目 및 事業者資料」를 利用하여 非金融上場會社 100大企業 가운데 몇개 企業이 獨寡占事業者로 指定되었는가를 살펴보므로서 兩者間의 關係를 파악하고자 한다.

즉 政府가 指定한 「獨寡占品目 및 事業者」란 新公正去來法(1980年末 制定된 「獨占規制 및 公正去來에 관한 法律」)이 制定되기 以前의 舊公正去來法(1975年末에 制定·實施되었던 「物價安定 및 公正去來에 관한 法律」)에 의해 指定된 品目 및 事業者를 말한다. 具體的인 指定基準은 年度에 따라 다소 차이가 있으나, 「上位 1社 市場占有率이 同物品의 一年間 總賣出額의 30% 以上인 事業者」와 「上位 3社 以下의 市場占有率이 60%以上이고, 그 중 1社가 20% 以上인 事業者」 및 「國民經濟에 重要한 物品 또는 用役의 去來에 있어서 현저히 우월한 經濟的 地位를 가짐으로써 當該物品 또는 用役의 物價形成을 主導하는 등 그 市場을 實質的으로支配하고 있는, 單獨 또는 少數의 事業者」로 되어 있다.

이 指定基準에 따라 指定된 獨寡占品目 및 事業者數는 1976年에 148個品目 247個事業者, 1977年 157個品目 272個事業者, 그리고 1978年에는 148個品目 257個事業者로 되어 있다.

여기서 1976年~1978年까지 非金融上場會社 100大企業 가운데 獨寡占事業者로 指定된 事業者와 品目을 整理한 것이 〈表·6〉이다. 表에서 보는 바와 같이 1976年은 51個會社 88個品目이 獨寡占事業者 및 品目으로 指定되었고, 1977年에는 51個會社 96個品目, 1978年은 50個會社 95個品目이 指定되어 있다. 따라서 上場會社 100大企業 가운데 過半數以上이 獨寡占事業者라고 할 수 있다. 또한 上場會社 100大企業 가운데 貿易·建設·運輸業體數를 감안한다면, 1976年은 71.8%, 1977年은 75.0%, 그리고 1978年은 76.9%가 獨寡占事業者임을 알 수 있다. 뿐만 아니라 貿易·建設·運輸業을 除外한 경우의 獨寡占事業者數는 年年 增加하고 있음을 알 수 있다.

M.A. Utton, "Aggregate versus Market Concentration : A Note," *Economic Journal*, March 1974.

安喜博彦, 「ビッグ・ビジネスと 産業組織」『關西大學經濟論集』第27卷 2號, 昭和 52年 2月, pp.131 ~153.

9) 馬場正雄, 前掲論文, p.33, 馬場教授는 一般集中과 市場集中 사이에는 현저한 相關關係가 存在한다고 指摘하고 있다. 그리고 安喜氏도 “一般集中이 構造分析에서 보는 限市場集中과 強한 相關關係를 가지고 있으며, 특히 大規模產業일수록 이 關係는 明確히 나타난다”고 指摘하고 있다. 安喜博彦, 前掲論文, p.153参照.

〈表・6〉 非金融上場會社 100大企業中 獨家占事業者 및 品目 單位：個

	1 9 7 6			1 9 7 7			1 9 7 8		
	順位	品 目	順位	品 目	順位	品 目	順位	品 目	順位
現代自動車	18	乗用車, Bus (2)	13	乗用車 Bus (2)	7	乗用車, Bus (2)			
金星社	10	Aircon, TV, 冷藏庫, 扇風機, 洗濯機, 電氣呂央 (6)	11	Aircon, TV, 冷藏庫, 扇風機, 洗濯機, 電氣呂央 (6)	10	TV, 冷藏庫, 扇風機, 洗濯機, 金錢登錄機 (5)			
三星電子	28	TV, 冷藏庫 (2)	23	TV, 冷藏庫 (2)	12	TV, 冷藏庫, 金錢登錄機 (3)			
國際商事	6	運動靴 (1)	12	運動靴 (1)	13	運動靴 (1)			
起亞產業	16	一般貨物車, 乘用車, 自動車 (3)	14	一般貨物車, 乘用車, 自動車 (3)	15	一般貨物車, 乘用車, 自轉車 (3)			
大宇重工業	34	— —	15	digel engin, 客車, 貨車 (3)	16	digel engin, fork lift (2)			
雙龍 CEMENT	5	cement (1)	7	cement (1)	17	cement (1)			
大韓電線	13	電力cable, 通信cable, 電力計, 冷藏庫, 絶緣電線 (5)	18	電力cable, 通信cable, 絶緣電線, 電力計, 冷藏庫, 洗濯機 (6)	14	電力cable, 通信cable, 金錢登錄機, 冷藏庫, 洗濯機, 絶緣電線 (6)			
三美社	22	美松製材木 (1)	—	— —	20	美松製材木 (1)			
第一製糖	11	雪糖精糖, glutamate (3)	19	雪糖, glutamate (2)	24	雪糖, glutamate (2)			
LUCKY	20	合成洗剤, 齒藥, 洗濯soap (3)	25	合成洗剤, shampoo, 齒藥, 洗濯soap (4)	25	合成洗剤, shampoo, 齒藥, 霉糖 (4)			
聯合鐵鋼	9	亞鉛鍍鐵板, 薄鋼板 (2)	16	冷延薄板, 亞鉛鍍鐵板 (2)	18	冷延薄板, 亞鉛鍍鐵板 (2)			
三養社	25	雪糖, 製糖 (2)	31	雪糖 (1)	30	雪糖 (1)			
日新製鋼	15	鋼管, 亞鉛鍍鐵板, 薄鋼板 (3)	27	冷延薄板, 鋼管, 亞鉛鍍鐵板 (3)	28	冷延薄板, 鋼管, 亞鉛鍍鐵板 (3)			
三和	52	— —	26	— —	23	運動靴 (1)			
東洋NYLON	19	nylon F系, tyrecord地 (2)	30	nylon F系, tyrecord地 (2)	39	nylon F系, tyrecord地 (2)			
錦湖TYRE	62	自動車tyre, 自動車tube (2)	50	自動車tyre, 自動車tube (2)	50	自動車tyre (1)			
LOTTE製菓	521	gum, chocolate (2)	41	gum, chocolate (2)	42	gum (1)			
鮮京合纖	14	polyester F, polyester F系, asetate tow, asetate F系 (4)	24	polyester F, polyester F系, asetate tow, asetate F系 (4)	32	polyester F, polyester F系, asetate tow (3)			
金星電線	41	電力cable, 通信cable, 絶緣電線 (3)	37	電力cable, 通信cable, 絶緣電線 (3)	38	電力cable, 通信cable, 絶緣電線 (3)			
韓國TYRE	58	自動車tyre, 自動車tube (2)	58	自動車tyre, 自動車tube (2)	47	自動車tyre (1)			
東洋麥酒	88	beer (1)	71	beer (1)	56	beer (1)			
韓國 PLASTIC	39	PVC, 苛性 soda (2)	40	PVC, 苛性 soda (2)	55	PVC, 苛性 soda (2)			
太平洋化學	36	殺虫劑, cream, roton (2)	35	殺虫劑, shampoo, cold cream, 荣養cream, 荣養化粧水, 收斂化粧水 (6)	46	shampoo, cold cream, 荣養cream, 荣養化粧水, 收斂化粧水 (6)			
三養食品	24	라면 (1)	33	라면 (1)	44	라면 (1)			

第一毛織	53	毛混紡織物, 梳毛織物 (2)	52	毛混紡織物, 梳毛織物 (2)	48	毛混紡織物, 梳毛織物 (2)
東邦油糧	69	大豆油 (1)	73	大豆油 (1)	66	大豆油, 大豆粕 (2)
SEOUL味元	67	glutamate (1)	66	glutamate (a)	64	glutamate (1)
KOLON(N)	46	nylon F系, tyre cord地 (2)	53	nylon F系, tyre cord地 (2)	65	nylon F系, tyre cord地 (2)
韓國礦業製鍊	56	銅塊 (1)	60	電氣銅 (1)	67	電氣銅 (1)
眞露	44	燒酒 (1)	44	燒酒 (1)	71	燒酒 whisky (2)
金剛	99	石綿 slate (1)	97	石綿 slate (1)	98	石綿 slate (1)
第一合織	48	polyester F (1)	47	polyester F, 混紡合 成織物 (2)	60	混紡合成織物 (1)
金星通信	85	電話機, 自動電話交 換機 (2)	72	電話機, 自動電話交 換機 (2)	79	電話機 (1)
朝鮮麥酒	—	—	—	—	77	beer (1)
大同工業	63	耕耘機 (1)	68	耕耘機 (1)	68	耕耘機 (1)
三立食品	81	bread (1)	70	bread (1)	70	bread (1)
KOLON(P)	73	polyester F系 (1)	69	polyester F系 (1)	63	polyester F系 (1)
農心	45	라면 (1)	55	라면 (1)	73	라면 (1)
泰昌木材	64	合板 (1)	61	合板 (1)	84	合板 (1)
味元	66	葡萄糖 (1)	77	葡萄糖 (1)	85	葡萄糖, 莓糖, polyuletan (3)
東亞製藥	77	juice, 滋養強壯劑 (2)	75	juice, 滋養強壯劑 (2)	80	juice, 滋養強壯劑 抗生素 (3)
LOTTE七星	—	—	—	—	99	cider (1)
東一紡織	61	化纖縫糸 (1)	78	化纖縫糸 (1)	92	— (1)
盛昌企業	74	—	83	—	96	合板 (1)
HAITAI	27	icecream, gum, chocolate (3)	28	icecream, gum, chocolate juice (4)	36	icecream, gum, jui- ce, 乳酸菌飲料 (4)
製菓	33	acryl (1)	42	acryl (1)	57	毛布 (1)
泰光產業	57	—	67	混紡綿糸 (1)	72	混紡綿糸 (1)
全紡	96	板 glass (1)	87	板 glass (1)	86	板 glass (1)
韓國GLASS	68	caprolactam (1)	80	caprolactam (1)	97	caprolactam (1)
韓國CAPR- OLACTAM	72	石綿 slate (1)	89	石綿 state (1)	—	— (1)
白花釀造	—	—	63	清酒 (1)	—	— (1)
釜山PIPE	7	鋼管 (1)	61	鋼管 (1)	61	鋼管 (1)
高鹿製鋼	98	wire rope, 硬鋼線 (2)	—	—	—	— (1)
東洋精密	78	電話機, 自動電話交 換機 (2)	—	—	—	— (1)
忠南紡績	60	綿糸 (1)	39	綿糸 (1)	—	— (1)
日新紡織	83	—	96	混紡綿糸 (1)	—	— (1)
韓國肥料	65	melamin (1)	74	—	95	— (1)
韓國化粧品	100	cream, rotion (2)	—	—	—	— (1)
合計	企業	51個		51個		50個
	品目	88個		96個		95個
100大	企業內的 比率	51%		51%		50%

100大企業內貿易建設運輸業體數	29個	32個	35個
貿易·建設·運輸除外比率	71.8%	75.0%	76.9%
獨寡占品目 및事業者數	品目 148個 事業者 247個	157個 272個	148個 257個

資料：經濟企劃院 物價政策局『우리 나라 獨寡占品目 및 關係資料』1979年 6月 發行 資料와 〈附表〉를 연결하여 作成。

註：1) ( ) 내의 數字는 年度別로 指定된 獨寡占品目數를 나타냄。

2) 貿易·建設·運輸業除外比率이란 100大企業가운데 이들 업체를除外했을 때의 上記會社가 차지하는 比率임。

結局 이상의 事實은 우리나라 大部分의 巨大企業이 市場을 支配하는 獨寡占的 市場構造를 形成하고 있을 뿐만 아니라 그들 企業들이 國民經濟全體에서 차지하고 있는 經濟力도 至大함을 알 수 있다. 따라서 非金融上場會社 100大企業은 거의 모두 獨寡占企業들이고, 이들 企業이 巨大한 經濟力を 所有하여 100大企業 속에 들어가게 된 動機의 하나는 獨寡占企業이기 때문이라고 規定지을 수 있을 것이다.

### III. 企業集團의 現況

#### 1. 企業集團分析의 意義

經濟學者가 企業集團을 分析하는 目的은 各者の 視點에 따라 여러가지로 指摘될 수 있다. 그러나 企業集團分析에 관한 問題意識은 대체로 다음의 두가지로 整理할 수 있다.<sup>10)</sup> 즉, 첫째는 大企業體制의 하나의 特徵으로서 企業集團 또는 利益集團을 中心으로 集中과 支配의 實態를 分析하므로서 現代資本主義經濟의 構造的 特徵을 찾고자 하는 立場이다. 따라서 이러한 問題意識에 따르면 企業集團에의 經濟力集中의 實態, 資本의 所有와 支配關係, 企業集團이 國民經濟全體에서 차지하는 比重 등이 中心的 課題로 대두되고 있다. 둘째는 企業集團이 市場經濟의 諸成果에 대해서 어떠한 弊害를 가져오는가 하는 問題에 焦點을 맞추고 分析하는 立場이다. 後者は 產業組織論의 側面의 接近으로서 「efficiency」과 「fairness」이란 問題意識에 따라 다음의 두가지 問題를 中心으로 論議가 展開되어지고 있다. 하나는 企業集團의 存在가 市場機構를 歪曲시키는가 아닌가의 如否, 즉, 「efficiency」이란 觀點에서 企業集團이 個個의 市場에서 競爭에 미치는 영향, 또는 國民經濟의 厚生이란 觀點에서 集團化를 어

10) 小林好宏「比較企業集團論」『經濟セミナー』No. 289, 日本評論社, 1979年 2月, p. 44 및 —, 「企業集團をめぐる諸問題」伊東光晴·新飯田宏編『現代經濟學—その現状と展望』, 日本評論社, 1980年 7月, pp. 201~203.

떻게 評價할 것인가 하는 問題를 中心으로 다루고 있다. 다른 하나는 企業集團에 經濟力이 集中化되는 事實을 「公平」이란 基準에서 어떻게 評價해야 할 것인가 하는 問題를 中心으로 展開되고 있다.

따라서 企業集團에 대한 分析의 最終的 課題가 企業集團에의 經濟力集中이 資源의 効率的 配分을 歪曲시켜 國民經濟의 厚生에 損失을 가져오는가, 안 가져오는가의 如否를 究明하는데 있다고 한다면, 企業集團에 대한 產業組織의 接近은 반드시 必要하다. 왜냐하면 產業組織論은 價格理論을 中心으로 展開되는 近代經濟學의 應用分野의 하나로서 主로 競爭維持政策 또는 獨占禁止法運用의 經濟學의 基礎를 提供하는 學問이고, 上記의 問題는 產業組織論의 接近方法에 의해 解明될 수 있기 때 문이다. 바꾸어 말하면 產業組織論의 側面에서 企業集團을 分析한다는 것은 企業集團이 獨占禁止法의 規制對象이 되는가의 如否의 檢證 및 對象이 된다면 어떻게 規制해야 할 것인가 하는 問題에 焦點이 맞추어져야 할 것이다. 그러나 이러한 問題에 接近해가기 위해서는 무엇보다도 먼저 企業集團에 대한 客觀的이고 具體的인 實態把握이 先行되어야 한다. 以下에는 먼저 企業集團에 대한 一般的 性格을 간단히 要約한 다음, 企業集團의 實態를 파악하기 위해 企業集團表를 作成하여 產業組織論의 側面에서 그 特徵을 檢討하고자 한다.

## 2. 企業集團의 一般的 性格

### (1) 企業集團의 定義

「企業集團」에 대한 定義는 經濟學의으로 염밀히 定義된 概念은 없고, 分析目的에 따라 여러가지로 定義되고 있다. 즉, 企業集團을 定義할 때는 企業集團의 어느 측面을 重視하는가에 달려 있다. 예를들면 企業集團의 構造面을 重視하여 「몇개의 企業에 의해 形成된 集團으로서 多角化 되어 있는 集團」<sup>11)</sup>이라고 定義되는 경우가 있다. 다른例로는 企業集團이 形成되는 過程을 中心으로 企業이 「自發的 또는 從屬的 關係如何를 不問하고 營業分野를 달리하는 複數의 企業이 共同의 利益을追求하기 위해서 結合한 企業들의 集團」<sup>12)</sup>이라고 定義된 경우도 있다. 또 다른 한例로는 企業集團을 「企業結合의 獨特한 形態」로 看做하고 다음과 같은 여섯가지의 條件을 具備한 企業들의 結合을 企業集團이라고 定義하고 있다.<sup>13)</sup> 즉, 그 條件은 ①

11) 小田切宏之「企業集團の 理論」『季刊 理論經濟學』vol. XXVI, No. 2, August 1975, p. 144.

12) 殷得瀧, 「企業集團 形成의 理論的 根據에 관한 研究」『經營論業』(梨花女大), 第2輯, 1981年 12月, pp. 67~68.

13) 奥村宏「産業の 轉換と 日本經濟」狭間源三・木村敏男編『現代日本産業論(新版)』法律文化社, 1979年 5月, pp. 331~332 參照。

集團構成企業(集團エンバ企業)에 의해 株式의 相互保有가 이루어져 있을 것, ② 集團構成企業의 总經營者에 의해 社長會議가 結成되어 있을 것, ③ 各企業集團의 中心에 銀行이 있고, 銀行이 集團構成企業에 系列融資를 行하고 있을 것, ④ 또하나의 中心企業으로서 綜合商社가 있고, 綜合商社를 通해서 集團內去來가 이루어지고 있을 것, 그리고 ⑤ 集團內部의 產業編成을 볼 때, 重化學工業을 中心으로 各產業分野에 企業이 配置되어 있는 綜合的인 產業體系를 갖고 있을 것 등이다. 그러나 實際에 있어서는 集團이 모두 上記와 같은 條件을 完全히 갖추고 있는 것은 아니고, 企業集團으로서의 結合의 成熟度에 따라 적어도 上記의 條件을 거의 갖춘 集團이면 企業集團으로 瞩做할 수 있다고 보고 있다. 이러한 定義는 狹義의 企業集團概念이라고 할 수 있고 보통 企業集團하면 狹義의 企業集團을 가리키는 것이 一般的이다. 그런데 企業集團이란 말을 사용할 때, 企業集團의 概念과 類似한 것으로서 通常 使用되는 「企業系列」(또는 企業그룹)이란 用語가 있다. 이 概念은 企業間結合關係를 中心으로 企業間에 어떤 主從關係 또는一方의 依存關係에 있는 企業間結合形態를 말한다. 企業系列은 支配的 企業과 系列下의 企業과의 支配從屬關係 혹은 一方의 依存關係가 있는데 反해, 企業集團의 경우는 支配從屬關係에 있는 集團이라고 하더라도 企業間相互依存性이 보다 강하게 作用하고 있음에 차이가 있다.<sup>14)</sup> 그러므로 企業系列이란 보다 포괄적인 概念으로서 狹義의 企業集團이 포함되고 있으며, 어떤 集團의 經濟的 効果를 評價하는 데는 有意味한 概念이라고 할 수 있다.

## (2) 企業集團의 類型

企業集團의 類型을 分類하는 데에는 分類基準으로서 企業集團의 目的・機能・結合形態 및 結合手段에 따라 分類할 수가 있다.<sup>15)</sup>

企業集團은 그 目的에 따라 分類하면 하나는 集團의 共同利潤의 極大化, 다른 하나는 支配領域의 擴大로 區分할 수 있다. 그러나 이들 目的是 實際로는 區別困難한 것으로서 目的의 共通性, 共同性의 強弱에 차이가 있을 뿐이며, 結合關係의 強弱, 혹은 提携의 柔軟性 등의 차이가 있는 點이 하나의 特徵이라고 할 수 있다. 例를 들면 日本의 경우, 舊財閥系企業集團은 比較的 所屬企業의 獨立性이 維持되는 柔軟한 結合關係를 가지고 있으며, 縱의인 系列關係를 이루고 있는 企業集團(獨立系企業集團)은 比較的 強力한 支配從屬關係를 가지고 있다.<sup>16)</sup>

14) 小林好宏「企業集團の 分析」No.4 『經濟評論』第26卷 第7號, 日本評論社, 1977年7月, pp.116~117.

15) 小林好宏, 前掲論文, pp.119~121 參照.

16) 今井賢一, 『現代產業組織論』岩波書店, 1976, p.453 參照.

다음企業集團을 機能面에서 分類하면 첫째, 生產, 技術, 販賣 등에 있어서의相互補完的機能, 둘째, 危險分散機能, 세째, 相互去來에 의한 去來安定性機能 등에 따라 分類할 수 있다. 相互補完的機能은 그性格上 生產技術, 販賣上의相互補完이란 意味에서 어떠한 形態의 企業集團에서든지 찾아 볼 수 있다. 危險分散機能은 多角的・複合的인 企業集團이 여러 產業分野에 進出되어 있으므로서 危險分散의 效果를 누릴 수 있고 따라서 日本의 경우, 比較的 舊財閥系企業集團에 強하게 나타나고 있다. 相互去來에 의한 去來安定性機能은 체인組織, 系列化된 企業關係에서 特徵的으로 나타나며, 특히 流通系列를 中心으로 한 集團에 많아 있다. 이와같이 企業集團을 그의 機能面에서 分類하는데에는 集團의 構造的 性質을 파악하는데는 利點이 있으나, 集團을 構成하는 企業間相互依存關係 또는 支配從屬關係가 나타나지 않는 缺點이 있다.

다음企業集團을 企業間結合形態에 따라 分類하면 集團構成企業의 業種, 性格 또는 相互聯關係에 따라 橫的關係인가 縱的關係인가로 分類할 수 있다. 實際에 있어서는 企業間關係를 水平的結合, 垂直的結合 및 複合的結合으로 區分하는 것이一般的인데, 企業集團의 경우에는 水平的結合은 없으므로 垂直的結合과 異種業種間의 複合的結合만을 企業集團으로 看做하는 것이 現實의이라고 할 수 있다.

끝으로 企業集團을 分類하는데 있어 集團結成의 수단 즉, 結合手段을 갖고 分類하는 경우가 있다. 예를들면 宮崎義一教授의 分類方法을 들 수 있다.<sup>17)</sup> 宮崎教授는 企業과 企業의 結合形態의 手段을 基準해서 다음의 7個型으로 區分하고 있다.

- ① 技術的 關係에 의한 結合(技術提携)
- ② 原料・部品供給과 加工에 의한 結合(生産要素・生産物)
- ③ 流通過程에 의한 結合(流通支配)
- ④ 融資・資金調達에 의한 結合(系列融資)
- ⑤ 株式所有에 의한 結合(株式所有)
- ⑥ 人的 結合(役員派遣)
- ⑦ 歷史的 關係에 의한 結合

以外에 企業集團의 形態를 分類하는데는 企業集團內의 意思決定方法 또는 集團形成過程을 基準해서 分類할 수도 있으나 여기서는 省略하고자 한다.

### (3) 企業集團과 財閥과의 差異

끝으로 그러면, 企業集團과 財閥과는 어떠한 差異가 있는가.<sup>18)</sup> 첫째, 財閥은 支

17) 宮崎義一『戰後日本の 企業集團(普及版)』, 日本經濟新聞社, 1976年 11月, pp.59~60.

18) 奥村宏, 前掲論文, p.333 參照. 그리고 財閥은 다음과 같이 定義되고 있다. 즉 財閥이란 「一般的으로 後進國의 工業過程에 나타나는 特有의 企業集團으로서 家族이라고 하는

配組織의 中軸기관으로서 持株會社인 財閥本社가 있고, 그 산하에 各企業이 있으며, 持株會社가 各企業의 株式을 所有하고 人的 支配를 하고 있다. 그러나 企業集團에는 持株會社에 의한 一方的 支配는 存在하지 않는다. 둘째로 財閥의 경우는 財閥本社의 株式을 所有하는 것은 主로 財閥家族이고, 이들이 財閥本社 및 산하企業을 支配하고 있으나, 企業集團에는 家族所有에 의한 支配關係는 存在하지 않는다. 세째, 財閥의 경우 銀行은 다른 산하企業과 同列의 位置에 있으나 企業集團의 경우에는 銀行의 地位가 상당히 높은 位置에 있다.

### 3. 企業集團表의 作成

지금까지 企業集團에 대한 分析의 意義 및一般的 成格, 즉 企業集團의 定義 類型 및 財閥과의 差異를 간단히 檢討하였다. 企業集團의 定義와 性格에 비추어 알 수 있는 바와 같이 우리나라의 경우에는 1970年代의 高度經濟成長을 이루는 過程에서 巨大企業을 中心으로 企業의 多角化 내지 系列化가 急激히 進行되어 現代, 三星, 大宇 등 大部分의 巨大企業들이 상당數의 企業을 거느리고 있는 系列化 내지 集團化가 이루어지고 있다. 이들 集團이 이미 定義한 企業集團(狹義의 企業集團)의 條件을 완전히 갖추고 있지는 못하다. 그런가 하면 염밀한 意味의 財閥組織도 아니다. 말하자면 日本의 경우의 獨立系企業集團이라고 불리우는 形態와 비슷한 集團化現象이 이루어지고 있다. 또 어떤 意味에서는 巨大企業이 異種業種에 進出하여 強力한 支配力を行使하고 있는 獨立系企業集團과 財閥組織의 部分의 複合形態로 나타나 있는 複合的 企業系列인 경우가 많다. 여기서는 이러한 形態의 集團을 편의상 「企業系列」(또는 企業그룹)이라고 定義하여 廣義의 企業集團과 同義語로서 看做하고 그 實態를 分析하고자 한다. 왜냐하면 本研究의 目的이 企業集團自體에 대한 具體的이고 實證的인 分析을 하려는 것이 目的이 아니라 1970年代의 高度成長過程下에서 經濟力集中의 狀況을 파악하는 것이 目的이기 때문이다. 따라서 여기서는 企業系列와 企業集團을 同一한 概念으로 간주한다.

이미 言及한 바와같이 우리나라 經濟가 高度成長을 이루해 오는 過程에서 企業의 規模가 커지고 또한 企業의 多角化·系列化가 進行됨에 따라 少數大企業에 의한 集團化現象이 두드러지게 나타났다. 이들 企業集團의 形成은 그들이 支配하고 있는 經濟力의 規模가 莫大하여 國民經濟上에서 차지하는 比重이 상당히 클 뿐만 아니

---

本能的 群居集團이 社會組織의 基本原理로 되어 있는 傳統的 社會에서 工業化過程을 急速히 推進할 때 工業化의 經濟主體로서 必然的으로 나타나는 企業集團이라고 定義할 수 있다. 이러한 財閥은 「家族支配에 기초를 둔 獨立企業의 結合體」로서 通常의 意味의 企業集團과는 性質을 달리하고 있다. (梅津和郎『韓國の 財閥』教育社, 1978年, pp. 8~9 參照)

라, 그들이 갖고 있는 市場支配力에 의해 競爭秩序가 歪曲되는 傾向마저 現實의 으로 나타나고 있다.

1978年末 現在 우리나라의 企業集團(또는 企業그룹)의 數는 70餘個를 上廻하는 것으로 알려지고 있으나, 이는 企業集團의 定義 내지 分析目的 또는 分類基準에 따라 그 數가 左右될 수 있다. 뿐만 아니라 各企業集團의 經濟活動 내지 保有하고 있는 經濟力의 規模에 대해서 公式的으로 發表되어진 資料가 없고 또 企業集團의 實態에 관한 文獻도 거의 찾아 볼 수 없다.<sup>19)</sup> 따라서 經濟力集中의 狀況을 파악하기 위해서 여기서는 制限된 資料이기는 하지만 利用可能한 資料를 最大限 活用하여 1974年 및 1977年の 企業集團表를 作成코자 하였다.

企業集團表를 作成한 具體的인 方法은 먼저 大韓商工會議所發行『全國企業體總覽』1979年版에서 1978年 11月 30日 現在의 「會社別 그룹現況」資料를 利用하여 企業集團과 系列企業의 名單을 整理하였다. 다음 整理된 企業集團別 系列企業의 1977年度 經濟活動을 上場會社인 경우에는 韓國上場會社協議會發行『上場會社總覽』1979年版에서 會社別로 調查整理하였고, 非上場會社인 경우에는 每日經濟新聞社發行『會社年鑑』1978年版 및 經濟通信社發行『企業體年鑑』1979年版을 利用하여 調查하였다. 여기서 各企業集團의 系列企業 또는 團體라고 하더라도 學校, 文化財團, 病院, 社會福祉財團, 新聞, 通信, 放送 등 非營利團體는 調查對象에서 除外하였으며, 또한 系列企業 가운데 도저히 經濟活動을 確認할 수 없는 企業은 各企業集團에 會社名만을 記錄하고 調査對象에서 除外하였다. 따라서 여기서 作成된 各企業集團의 經濟活動의 크기는 概略的인 資料에 지나지 않음을 밝혀둔다. 다음『全國企業體總覽』資料에는 90個에 이르는 企業集團 및 系列企業의 名單이 收錄되어 있으나 上記의 方法에 의해 調査한 結果, 調査된 系列企業의 總資產이 250億원 自己資本 50億원 以上에 해당하는 34個企業集團을 分析對象으로 選定하였다. 다음 1974年の 경우에는 東亞日報 1974年 5月 31日字 「財閥企業의 現住所」에서 企業集團 및 系列企業名單을 整理하여 上記와 같은 方法에 의해 調査整理하였다. 그리고 經濟活動規模를 調査하는데 있어 指標로서는 賣出額과 利益金額이 바람직하나, 大部分의 企業에서 同指標에 대한 統計資料가 不明이기 때문에 여기서는 企業數, 總資產, 自己資本, 固定負債 및 從業員數의 다섯가지 項目만을 調査하였다. 여기서 各企業集

19) 筆者が 確認한 우리나라의 企業集團의 實態에 관한 資料는 다음의 資料가 있을 뿐이다.

司空壹 · L.P.존스『經濟開發과 政府 및 企業家의 役割』研究叢書 No.45.

韓國開發研究院, 1981年 5月, pp.294~295의 「韓國財閥規模의 概略的 指標(1975)」

團의 展開過程 내지 形成要因은 다음 機會로 미루고<sup>21)</sup> 經濟活動의 概略 및 市場集中과의 關係만을 간단히 言及하고자 한다.

#### 4. 企業集團의 經濟活動

〈表·7〉과 〈表·8〉은 1974年 및 1977年의 우리나라 企業集團의 經濟活動을 整理要約한 것이다. 表에서 보는 바와 같이 1977年에 系列企業을 제일 많이 거느리고 있는 集團은 三星과 大宇그룹으로서 각각 25個씩 거느리고 있고, 그 다음이 三和그룹 24個, 現代그룹 22個, 德基그룹 및 國際商事그룹이 20個씩 거느리고 있다. 總資產의 크기로 보면 現代가 11,414 億원으로서 第一 크고, 그 다음이 大宇 6,357 億원, 三星이 6,299億원, 韓進이 3,948億원, 德基가 3,905億원의 順이다. 이들 5大그룹의 總資產規模는 31,923億원으로서 34個集團全體의 45.8%를 차지하고 있다. 그리고 自己資本規模面에서는 三星이 가장 많은 2,187億원이고, 그 다음 大宇 984 億원, 現代 771億원의 順이며, 5大그룹의 自己資本規模는 4,738億원으로 全體의 46.9%를 차지하고 있다. 固定負債의 크기는 韓進이 2,705億원, 現代 2,302億원, 大宇 1,676億원의 順이며, 5大그룹의 固定負債의 크기는 8,810億원으로서 全體의 33.3%를 차지하고 있다.

또한 1974年的 경우를 보면 系列企業數에서는 三星이 22個로 가장 많고, 總資產面에서는 現代가 제일 크며, 自己資本面에서는 역시 三星이 가장 크다. 그리고 固定負債는 역시 現代가 가장 많다. 이렇게 볼 때 現代, 大宇, 三星, 韓進 및 德基의 5大그룹은 名實共하 우리나라의 代表的인 企業集團으로서 그들이 支配하는 經濟力도 상당히 높음을 알 수 있다.

다음 우리나라 企業集團의 負債現況을 보기 위하여 自己資本에 대한 固定負債比率을 集團別로 整理한 것이 〈表·9〉이다. 表에서 보는 바와 같이 自己資本對固定負債比率은 各集團이 모두 높아 1977年은 平均 388.1%, 1974年은 283.8%로 나타나 있으며, 1977年的 경우 200%를 넘는 集團이 20個나 된다. 그리고 固定負債比率도 增加하고 있음을 알 수 있다. 이러한 事實은 우리나라의 大部分의 巨大企業들이 他人資本에 의해서 그 規模가 擴張되어 突出을 端的으로 나타내 주고 있다.

20) 우리나라의 企業集團의 展開過程에 관한 文獻으로서는 다음과 같은 것이 있다.

朴炳潤「韓國의 財閥—그 生態·金脈·人脈」『新東亞』第136號, 東亞日報社, 1975年 12月, pp. 90~103.

朴勇正「韓國財閥企業—그 金脈과 人脈」『新東亞』第167號, 東亞日報社, 1978年 7月 pp. 82~106.

金成斗『財閥과 貧困』, 백경사, 1965.

朴東洵『韓國財閥의 創業思想』, 公平出版社, 1981年 4月.

〈表·7〉

企業集團의 諸指標 (1974年 吳 1977年)

單位:名, 個, 百萬圓

GROUP	順位	系列企業	調查企業	總資產	自己資本	固定負債	從業員	順位	系列企業	調查企業	總資產	自己資本	固定負債	從業員	順位	系列企業	調查企業	總資產	自己資本	固定負債	從業員	順位		
現代大宇	1	9	6	213,744	17,114	89,401	13,278	1	22	211,141,394	77,072	230,209	51,362	60										
三星	9	15	13	80,002	15,278	9,708	16,542	2	25	23	635,745	98,399	167,640	35,132	48									
韓進	2	22	13	141,384	18,555	44,878	20,193	3	25	24	629,910	218,685	103,878	53,571	39									
LUCKY	4	10	8	125,796	12,139	42,269	9,764	4	14	12	394,785	35,127	270,497	13,962	19									
曉星	10	8	7	78,836	7,826	27,034	7,935	6	20	19	390,500	44,495	108,722	38,038	53									
國際商事	26	7	5	15,105	2,000	10,943	1,753	7	20	18	292,474	36,928	29,034	23,836	39									
韓一合纖	3	4	4	132,935	13,265	74,127	22,177	8	6	20	289,436	30,401	54,742	37,733	29									
韓國火藥	7	10	8	100,460	11,294	59,899	10,412	9	13	12	205,259	25,556	86,305	11,520	17									
鮮京	16	8	7	50,691	5,758	18,697	9,037	10	16	13	192,095	19,511	74,561	13,533	28									
大韓造船	—	—	—	—	—	—	—	—	11	6	6	174,285	10,341	118,700	7,110	14								
三美社	19	7	5	37,819	3,719	18,996	4,567	12	6	5	162,662	15,289	70,646	7,445	—									
鋪潮	18	7	6	40,900	6,531	7,581	7,288	13	12	11	161,087	26,354	74,651	9,223	13									
東亞建設	15	10	6	51,555	8,563	10,878	11,815	14	11	10	159,378	18,508	58,099	17,749	22									
KOLON	11	17	8	73,852	5,515	22,038	5,339	15	19	18	155,178	54,493	38,256	5,878	21									
三和農	20	10	9	35,071	6,140	15,200	10,248	16	24	24	146,781	15,251	25,725	24,497	29									
起亞產業	8	10	6	97,604	8,693	38,440	17,972	17	7	7	137,193	12,389	81,138	12,066	—									
	17	7	5	45,822	3,231	14,667	3,236	18	12	10	132,627	13,015	68,156	9,071	13									

GROUP	順位	調查企業			總資產			自己資本			固定負債			從業員			總資產			自己資本			固定負債			從業員			整理對象企業		
		1	9	7	4	10	7	102,642	8,757	64,733	6,038	19	12	10	121,972	34,150	184,655	9,417	20	1	9	7	4	10	7	11	118,965	14,885	41,064	11,642	19
雙龍	6	10	7	55,192	8,014	8,220	10,244	—	—	—	—	20	14	11	118,932	14,204	92,030	14,390	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
大韓電線	14	8	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	8	7	118,931	10,371	280,601	7,424	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
忠南紡績	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
大林產業	25	7	6	21,599	5,866	3,291	5,276	—	—	—	—	22	9	9	100,931	10,371	280,601	7,424	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
LOTTE	21	6	4	32,650	11,310	4,668	8,777	—	—	—	—	23	13	10	99,883	41,109	35,667	10,478	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
斗山	12	11	9	61,012	8,306	15,992	2,330	—	—	—	—	24	15	14	97,113	13,338	55,493	5,499	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
東洋CEMENT	22	4	3	29,211	4,803	9,938	3,541	—	—	—	—	25	8	6	84,058	11,930	47,855	3,271	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
瑞通	23	9	6	26,189	6,710	3,384	13,547	—	—	—	—	26	7	6	82,087	11,140	35,705	8,352	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
味元	13	10	7	58,425	6,867	4,703	4,602	—	—	—	—	27	10	9	72,913	17,301	20,774	6,505	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
盛昌企業	24	9	5	23,421	3,702	5,573	8,642	—	—	—	—	28	8	8	68,322	11,907	9,558	11,130	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
碧和	27	6	5	13,439	3,522	1,187	5,144	—	—	—	—	29	9	9	67,282	12,221	16,074	12,090	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
泰山	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	9	7	62,719	6,846	26,596	17,721	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
化學	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	9	8	62,648	13,080	20,030	7,940	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
HAITAI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	6	6	61,633	10,912	17,517	8,092	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
進洋化學	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	13	9	54,333	7,655	2,525	14,810	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
三都物產	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	8	8	24,172	3,460	1,632	7,315	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
亞洲鋼鐵	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
陽明商船	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
灰船	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
合計	257	188,1,872,422	230,893	661,365	265,353	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	631	

資料：〈附表・2〉에 의한 자료  
 註：(1) 整理對象企業은 1980년 9월 27일企業體質強化對策에 따라 각企業集團의 總數임。 여기에는 海外法人, 學校, 文化財團, 造船院, 新聞, 改造團, 泰和, 太平洋大學, HAITAI, 進洋化學 등 7개企業集團의 實績을 調査하였으나 資料未備인 信憑性이 있어 제외하였다.  
 2. 大韓電線, 충주제철, 泰和, 太平洋大學, HAITAI, 進洋化學은 1974年度의 實績을 1975년에 調査하였으나 資料未備인 信憑性이 있어 제외하였다.

〈表·8〉

企業集團의 階層別 諸指標

單位：個，名，百萬 원，%

上位그룹	系列企業	調査企業	1 9 7 4		固定負債	從業員
			總資產	自己資本		
5大그룹	61 (23.7)	44 (23.4)	740,925 (39.5)	74,985 (32.5)	285,595 (43.2)	91,068 (34.3)
10	114 (44.4)	85 (45.2)	1,200,469 (64.1)	126,833 (54.9)	485,409 (73.3)	149,967 (56.5)
20	209 (81.3)	154 (81.9)	1,710,808 (91.4)	189,477 (82.1)	622,381 (94.1)	218,673 (82.4)
27	257 (100.0)	188 (100.0)	1,872,422 (100.0)	230,893 (100.0)	661,365 (100.0)	265,353 (100.0)

  

上位그룹	系列企業	調査企業	1 9 7 7		固定負債	從業員
			總資產	自己資本		
5大그룹	106 (24.3)	99 (25.1)	3,192,334 (45.8)	473,778 (46.9)	881,016 (33.3)	192,065 (34.1)
10	181 (41.5)	166 (42.1)	4,428,851 (63.7)	609,586 (60.4)	1,220,557 (46.2)	313,490 (55.7)
20	304 (69.7)	278 (70.6)	5,898,979 (84.8)	824,261 (81.6)	1,981,647 (75.0)	427,588 (76.0)
30	400 (91.7)	363 (92.1)	6,753,219 (92.8)	974,628 (96.5)	2,602,000 (98.4)	524,448 (93.2)
34	436 (100.0)	394 (100.0)	6,956,005 (100.0)	1,009,735 (100.0)	2,643,704 (100.0)	562,605 (100.0)

資料：〈表·7〉에 의해서 作成.

註：( ) 내의 數字는 比率임.

經濟成長에 따른 企業의 成長 대지 企業集團의 形成 및 規模의 增大는 企業集團의 經濟活動의 變化를 보면 알 수 있다. 〈表·10〉에서 보는 바와 같이 1974年과 1977年을 比較해 볼 때, 各集團의 系列企業數의 變化는 平均 52.1% 增加한데 比해, 總資產, 自己資本 및 固定負債는 各各 271.5%, 337.3% 및 299.7%의 增加를 가져왔다. 따라서 우리나라 全體의 經濟活動가운데 企業集團이 支配하는 經濟力이 과거보다 상당히 集中되어져 왔음을 알 수 있다.

다음 〈表·11〉은 우리나라 企業集團들이 어느 業種에 主로 進出하고 있는가를 살펴보기 위하여 作成한 表이다. 즉, 1977年의 34個集團 436個系列企業가운데 化學·石油分野에 63個企業이 進出하면서 全體의 14.4%를 차지하고 있고, 그 다음이 纖維·衣服業이 51個企業 11.7%, 建設業이 49個企業 11.2%, 問題와 電氣·電子分野에 各各 39個企業 8.9%씩을 차지하고 있다. 이러한 事實은 各企業集團들이 石油化學, 電氣·電子 및 機械 등 主로 重化學工業分野와 建設業分野에 大量이 進出하고 있음을 보여 준다. 그리고 各企業集團이 纖維·衣類分野에 大量은 企業이 進出하고 있음을 特徵的이라고 할 수 있다. 이와같이 各企業集團이 主로 重化學工業에 偏

〈表·9〉 企業集團別 自己資本 對 固定負債의 比率 單位 : %

企 業 名	固定負債自己資本		增加率	企 業 名	固定負債自己資本		增加率
	1974	1977			1974	1977	
現代	522.4	298.6	-42.8	雙龍	739.2	540.7	26.9
大宇	63.5	170.4	168.3	大韓電線	102.6	275.8	168.8
三星	241.9	47.5	-80.4	忠南紡績	-	647.9	-
韓進	348.2	770.1	121.2	大林	56.1	2,705.6	4,722.8
LUCKY	251.0	244.5	-2.6	LOTTE	41.3	86.7	109.9
曉星	345.4	78.6	-77.2	斗山	192.5	416.1	116.2
國際商事	547.2	180.1	-67.1	東洋CEMENT	206.9	401.1	93.9
韓一合纖	558.8	405.3	-27.5	瑞通	50.4	320.5	535.9
韓國火藥	521.5	337.7	-35.2	味元	68.5	120.1	75.3
鮮京	324.7	382.1	17.7	盛昌企業	150.5	80.3	-46.6
大韓造船	-	1,147.8	-	碧和	33.7	131.5	290.2
三美社	510.8	462.1	-9.5	泰和	-	534.6	-
錦湖	116.1	283.3	144.0	太平洋化學	-	153.1	-
東亞建設	127.0	313.9	147.2	HAITAI	-	160.5	-
KOLON	399.6	70.2	-82.4	進洋化學	-	33.0	-
三和	247.6	168.7	31.9	三都物產	-	47.5	-
大農	442.2	654.9	48.1	平均	283.8	388.1	-
起亞產業	453.9	523.7	15.4				

資料：〈表·7〉에 의해서 作成함.

重進出하게 된 理由는 ① 重化學工業에는 巨額의 設備投資資金이 必要한 點, ② 重化學工業의 進出은 그 만큼 迂回生產의 效果가 큰 點 및 ③ 重化學工業의 進展은 不況의 경우에도 集團內部間의 去來 또는 合併·業務提携 등을 通過해서 集團의 結合力을 보다 增大시킬 수 있는 點 등<sup>21)</sup>에 의해 巨大集團이 아니면 重化學工業에 進出할 수 없기 때문이라고 할 수 있다.

끝으로 우리나라 企業集團의 結束力を 보기 위해 主要企業集團內 系列企業의 任員兼任 및 株式保有現況을 살펴보자. 〈表·12〉는 「三星」, 「럭키」, 「大宇」 및 「現代」의 四大企業集團內 系列企業 가운데 1977年末 現在의 上場會社를 中心으로 任員兼任現況과 株式保有現況을 整理한 것이다. 表에서 보는 바와 같이 三星그룹의 경우, 7個의 上場會社 가운데 5個의 主力企業의 任員中 過半數以上을 相互兼任하고 있다. 그 외의 럭키, 大宇 및 現代그룹의 任員兼任現況은 三星그룹보다는 그 程度가 낮다. 다음 그룹內 系列企業 및 任員의 株式保有現況을 보면 三星그룹의 경우는 株式保有比率이 낮은 反面, 그以外의 그룹은 상당히 높다. 따라서 三星그룹은 任員兼任이라는 人的 結合에 의해서 支配되고 있고, 럭키, 大宇 및 現代 등은相互株式

21) 奥村宏, 前揭論文, pp. 339~340 參照.

〈表·10〉 企業集團의 經濟活動의 變化 (1974年과 1977年の 比較)

單位: %

企 業	系列企業變化率	總資產變化率	自己資本變化率	固定負債變化率	從業員數變化率
現代	144.4	434.0	350.3	157.5	286.8
大宇	66.6	694.7	544.1	1,626.8	159.4
三星	13.6	345.5	1,078.6	131.5	165.3
韓進	40.0	213.8	189.4	539.9	43.0
LUCKY	25.0	207.3	219.8	211.5	48.3
曉星	150.0	271.0	371.9	7.3	200.4
國際商事	185.7	1,816.2	1,420.1	400.2	2,052.5
韓一合纖	50.0	93.5	76.5	28.0	56.9
韓國火藥	30.0	104.3	126.3	44.1	10.6
鮮京	100.0	278.9	238.9	298.8	49.8
大韓造船	—	—	—	—	—
三美社	-14.3	330.1	311.1	271.9	63.2
錦湖	71.4	293.9	203.5	884.7	26.6
東亞建設	10.0	209.1	116.1	434.1	50.2
KOLON	11.8	110.1	888.1	73.6	10.1
三和	140.0	318.5	148.4	69.2	139.0
大農	-30.0	40.6	42.5	111.1	-32.8
起亞產業	71.4	189.4	302.8	364.7	180.3
雙龍	20.0	18.8	289.9	185.3	55.9
大韓電線	75.0	115.5	85.7	399.6	13.6
忠南紡績	—	—	—	—	—
大林	28.6	367.3	76.7	8,426.3	40.7
LOTTE	116.7	205.9	263.5	664.1	19.4
斗山	36.4	59.2	60.5	247.0	136.0
東洋CEMENT	100.0	187.8	148.4	381.5	-7.6
瑞通	-22.2	213.4	66.0	955.1	-38.3
味元	0.0	24.8	151.9	341.7	41.4
盛昌企業	-11.1	191.7	221.6	71.5	28.8
碧山	50.0	400.6	246.9	1,254.2	135.0
平 均	52.1	271.5	337.3	299.7	72.4

資料: 〈表·7〉에 의하여 作成함.

保有하는 資本에 의한 結合을 通해서 結束力이 維持되고 있음이 特徵의이라고 할 수 있다. 그러나 이를 企業團集의 經營은 實際에 있어서는 創業者를 中心으로 한 血族 내지 狀別한 關係에 있는 任員에 의해 經營되어지고 있다.

## 5. 企業集團과 市場集中

企業集團의 形成이 個別市場에 어떠한 영향을 미치는가. 이 문제에 대한 論議는

〈表・11〉

企業集團別 業種別 進出 現況 (1977年)

單位：個，%

	農 水 產	鑄 業	飲 食 料	織 維 · 衣 服	木 材 革	紙 印 刷	化 學 石 油	非 金 屬	一 次 鐵 石 油	機 械	電 氣 電子	輸 送 裝 備	建 設	貿 易	運 輸	不 動 產	觀 光 · ホ テ ル	金 融	其 他	計		
國 際 商 事	-	-	-	2	-	-	2	1	2	1	2	-	-	3	3	2	-	2	-	20		
錦 湖	-	-	-	1	-	-	4	-	1	-	2	-	1	1	1	1	-	1	-	12		
起 亞	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	6	-	1	1	1	-	1	-	12		
大 宇	-	-	-	2	1	-	-	3	1	-	3	1	1	2	3	3	-	1	3	1	25	
大 韓 電 線	-	1	-	1	-	-	-	-	-	1	7	-	1	1	-	-	-	-	1	1	14	
大 韓 船 舶	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	3	-	-	-	-	-	6	
東 亞 建 設	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2	1	3	-	1	-	2	11	
斗 山	1	-	2	-	-	-	-	5	-	-	4	1	-	1	-	-	1	-	-	-	15	
LUCKY	-	1	-	-	-	-	-	3	-	-	1	9	-	2	1	-	-	2	1	-	20	
LOTTE	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	1	2	-	-	2	-	-	13	
味 元	1	-	3	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	10	
三 都	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	8	
三 星	-	-	1	2	-	-	-	1	1	-	-	3	6	1	4	1	-	1	2	2	25	
三 和	-	-	13	-	-	-	1	2	-	-	1	2	-	2	2	-	-	1	1	-	24	
鮮 京	1	-	1	3	-	1	-	2	1	-	1	-	-	1	1	1	-	3	-	-	16	
盛 昌	1	-	-	-	4	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	8	
進 企	-	-	2	1	-	-	-	6	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	1	-	13	
KOLON	1	-	-	6	1	-	-	3	-	-	-	1	-	2	1	-	1	2	1	-	19	
泰 和	-	-	-	2	-	-	-	3	-	-	2	-	-	1	-	-	-	1	-	-	9	
韓 國	-	-	1	-	-	-	-	5	-	-	1	-	-	2	-	1	-	2	1	-	13	
現 代	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	5	-	2	3	2	14	
曉 星	-	-	-	5	3	1	-	2	-	-	2	1	-	3	1	-	-	1	1	-	20	
大 農	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	7	
大 林	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	3	1	-	1	1	-	-	9	
東洋 CEMENT	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	1	2	-	-	1	-	8	
碧 山	-	-	1	-	-	-	-	2	1	-	1	2	-	1	-	1	-	-	-	1	9	
三 美	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	2	-	1	1	-	-	-	-	6	6	
瑞 通	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	7	
雙 龍	-	-	-	1	-	-	-	1	2	-	-	3	1	-	1	1	1	-	1	-	12	
忠 南	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	-	-	-	1	-	-	8	
太 平 洋	-	-	3	-	-	-	-	3	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	9	
化 學	-	-	4	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	6	
韓 一 合	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	6	
HAITAI 製 葉	2	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	6	
合 計	9	2	21	51	6	7	5	63	8	4	39	39	13	49	29	27	3	18	22	18	3436	
比 率(%)	2.0	0.4	4.8	11.7	1.4	1.6	1.1	1.1	1.4	1.4	1.6	1.8	0.9	8.9	8.9	11.2	6.6	6.2	0.7	4.1	5.0	0.7

〈表·12〉 四大企業集團 主要企業의 任員兼任 및 株式保有現況 (1977年) 名: %

三星 ユ 暈				LUCKY ユ 暈			
會社名	任員數	兼任 任員數	工賃 保有株	會社名	任員數	兼任 任員數	工賃 保有株
三星物產	20	12	18.67	LUCKY	19	4	31.93
第一毛織	16	9	14.58	金星社	12	5	39.41
第一製糖	17	8	29.73	金星通信	14	3	18.64
第一合纖	12	6	25.77	金星電氣	12	6	26.36
全州製紙	15	6	13.33	金星電線	8	2	4.65
三星電子	10	0	12.01	半島商事	4	2	28.58
安國火災	10	1	18.80	韓國鑄業製	14	2	18.55
				凡韓海上	9	0	—

  

大宇 ユ 暈				現代 ユ 暈			
會社名	任員數	兼任 任員數	工賃 保有株	會社名	任員數	兼任 任員數	工賃 保有株
大宇實業	16	5	39.71	現代自動車	18	2	43.29
大宇重工業	21	2	49.30	現代cement	9	3	50.48
大宇開發	16	3	49.29	金剛	11	1	23.82
新星通商	6	0	35.90	現代綜合商事	10	2	42.06
源林產業	5	0	11.16	現代自販	7	2	49.25
東洋投資	10	1	49.06	國一證券	8	0	22.00
東洋證券	7	0	13.35				
韓國投資	17	0	—				

資料：韓國上場會社協議會『上場會社總覽 1978』1978年 7月에 의해作成.

註：그룹保有株式의 比率은 系列企業 및 任員이 保有하고 있는 株式比率임.

企業集團에 대한 產業組織論의 接近에 의해서 具體的으로 밝혀질 수 있다.<sup>22)</sup> 즉 產業組織論의 基本的範疇에 따라 첫째로 集團의 形成이 市場構造에 어떠한 영향을 미치는가, 둘째로 集團에 속해있는 企業이 個個의 市場行動에 어떠한 영향을 미치는가, 세째로 그 結果는 여하한 市場成果를 가져오는가 하는 等의 問題로 區分해서 論議할 수가 있을 것이다. 그리고 특히 集團이 個個의 市場에 어떤 영향을 미치는가를 分析하는 경우에는 集團內 企業間去來 또는 集團을 통한 資原配分이 市場競爭에 미치는 영향과 集團에 속해있는 企業의 市場에서의 競爭能力 또는 競爭地位上에 미치는 영향을 區別하여 分析할 必要가 있다. 왜냐하면 集團內에 속하는 企業의 競爭上の 有利한 地位 또는 競爭條件의 優位는 市場構造問題와 連結되어, 集團內去來 또는 他企業에 대한 排他的去來 등 差別的取扱은 市場行動의 問題와 連結되어지기 때문이다. 따라서 市場內에서 競争이 이루어지고 있을 때, 競争者가운데

22) 小林好宏「企業集團を あぐる 諸問題」伊東光晴·新飯田宏編『現代經濟學』, 日本評論社, 1980年 7月, pp.208~209 參照.

어떤 集團에 屬해 있는 企業이 存在하는가의 如否를 고려하면서 集團의 形成이 市場構造·行動·成果에 미치는 영향을 分析해야 할 것이다.

參考로 製品市場에서 어느 有力企業이 有力한 企業集團에 속해 있다고 할 때, 그 企業이 市場內에서의 競爭에 미치는 效果를 생각해 보자. 즉, 有力企業은 ① 集團 내 企業間去來 또는 差別的去來 및 費用上의 格差를 通해서 競爭條件의 格差를 가져오며, ② 새로이 市場에 參加하려는 潛在的 競爭企業에 대해 參加障壁을 形成하기 쉽고, ③ 어떤 特定集團에 所屬해 있다는 事實自體가 當該企業製品의 聲價를 確立시켜 줌으로서 一種의 製品差別化效果를 얻을 수 있다. 따라서 集團을 形成하는 것이 生產 및 去來上의 費用을 低下시키고 競爭條件의 格差를 가져온다. 그러므로 集團에 所屬된 企業은 市場競爭上에서 「集團에 所屬→費用低下效果→競爭條件의 格差의 格差→市場支配力의 確保 및 發揮→競爭의 制限」이란 效果를 가져온다고 할 수 있다.<sup>23)</sup> 그러나 企業集團의 形成이 市場內에서 競爭에 미치는 效果는 競爭制限의 侧面만 存在하는 것은 아니다. 즉, 集團의 形成은 新產業에의 參加, 또는 새로운 市場의 開拓에 有利한 立場에 서게 되므로서 競爭促進의 作用도 갖고 있다. 이러한 效果는 특히 經濟가 成長期에 있거나 好況期에 作用할 수 있다. 그러나 經濟가 安定期 내지는 新產業의 發展이 없는 경우에는 集團內企業의 競爭條件의 格差는 參加障壁을 形成하는 要因으로 作用하게 되므로서 競爭制限의 役割이 強하게 나타날 것이다.

以上과 같은 企業集團의 形成이 市場內에서 競爭에 미치는 效果는 어디까지나 理論의 作用하고, 企業集團의 形成에 대해 產業組織論의 接近에 의한 評價를 내리기 위해서는 具體的인 實證的 資料에 의해서 評價하지 않으면 안된다. 그러면 우리나라의 경우, 過去 高度의 經濟成長過程에서 企業集團의 形成이 急激히 推進되었음을 감안할 때, 企業集團의 形成이 產業組織論의 侧面에서 市場競爭에 어떠한 영향을 미쳤는가. 이에 대한 具體的인 評價를 내릴 만한 實證資料는 現在 밝혀진 것이 없다. 여기서는 集團의 形成과 市場構造와의 關係를 確認하기 위하여 政府가 指定發表한 獨寡占業者 및 品目 가운데 各企業集團內의 系列企業이 어느 程度 포함되어 있는가를 살펴보므로서 企業集團과 市場集中과의 關係를 確認하고자 한다. <表·12>는 1977年에 政府가 舊公正去來法에 의해 指定發表한 「獨寡占事業者 및 品目」資料와 前項에서 作成한 1977年 企業集團를 對照하여 整理한 것이다.

23) 競爭條件의 格差를 가져오는 要因인 費用低下效果는 다음과 같은 것을 들 수 있다. 즉 ① 情報費用의 節約, ② 經營費用의 節約, ③ 資金調達費用의 節約, ④ 販賣·宣傳費用의 節約, ⑤ 去來費用의 節約, ⑥ 人的資源의 節約 등. (小林好宏, 前揭論文, p.209 參照)

〈表・13〉

企業集團別 獨寡占企業 및 品目(1977年)

工 告	獨寡占企業 및 品目	工 告	獨寡占企業 및 品目
國際商事2(3)	國際商事(運動靴), 聯合鐵鋼 (冷延薄板, 亞鉛鍍鐵板)	盛昌企業2(2)	韓國窯業(tile), 泰昌木材(合板)
錦 湖2(3)	韓國合板(SBR) 三洋TYRE (自動車 tyre, 自動車 tube)	雙 龍2(2)	雙龍製紙(kraft紙) 雙龍洋灰(cement)
起 亞2(4)	起亞產業(一般貨物車, 乘用車, 二輪自轉車), 起亞技研 (moter cycle)	進 洋1(1)	進洋 URETHAN (polyurethan)
大 宇2(6)	大宇重工業(digel engine, 客車, 貨車) SAEHAN自動車 (一般貨物車, 乘用車, Bus)	KOLON 3(4)	KOLON-P(polyester F系) KOLON-N(nylon F系, tyre cord地), 韓國 CAPROLACTAM(caprolactam)
大韓電線2(7)	韓國礦業製鍊(電氣銅), 大韓電線(電力 cable, 通信 cable, 絶緣電線, 冷藏庫, 洗濯機, 電力計)	韓國火藥3(4)	大一乳業(icecream, 牛乳) 韓國火藥(dinamite) 韓國 BEARING
斗 山4(5)	漢陽食品(cola, juice), 東洋麥酒(beer), 韓國瓶 GLASS (glass瓶), 三和王管(瓶栓)	現 代3(6)	金剛(slate), 現代自動車(乘用車, Bus), 仁川製鐵(鐵鋼, 線材, 鐵筋)
LUCKY	LUCKY(化粧 soap, 洗濯 soap, 合成洗劑, shampoo, 齒藥) 金星電線(電力 cable, 通信 cable, 絶緣電線) 金星社(aircan, TV, 冷藏庫, 扇風機, 洗濯機, 電氣釜) 金星計電(電力計)	大 農1(1)	大農(綿糸)
6(18)	金星通信(電話機, 自動電話交換機), 韓國 CONTINENTAL(carbon black)	大林產業1(1)	大林窯業(tile)
鮮 京1(4)	鮮京合纖(polyester F, polyester F系, acetate tow, acetate F系)	曉 星3(5)	東洋 NYLON(nylon F系, tyre cord地), 大成木材(methanol), 韓國 TYRE(自動車 tyre, 自動車 tube)
LOTTE 4(6)	LOTTE物產(銀泊, 銀泊紙) LOTTE工業(ramen) LOTTE七星(cider), LOTTE製菓(gum, chocolate)	碧 山1(1)	韓國 SLATE(石綿 slate)
三 星5(9)	第一製糖(雪糖, glutamate), 第一毛織(毛紡織物, 梳毛織物) 第一合纖(polyester F, 混紡合成織物), 全州製紙(新聞用紙), 三星電子(TV, 冷藏庫)	三 美 社1(1)	三美社(美松製材木)
		瑞 通1(1)	瑞通化學(cellophane紙)
		HAITAI製菓 2(5)	HAITAI製菓(icecream, gum, juice, chocolate) HAITAI乳業(牛乳)
		忠 南 紡 繢1(1)	忠南紡績(綿糸)
		東 亞 建 設	—
		韓 進	—
		三 都 物 產	—
		太平 洋 化 學 2(7)	有榮產業(stocking), 太平洋化學(殺虫劑, shampoo, cold cream, 榮養 cream, 榮養化粧水, 收斂化粧水)
		韓一合纖2(5)	韓一合纖(acryl tow, acryl 紡績糸, 毛布, 混紡綿糸)
		味 元3(3)	東亞石油化學(acrylonitrile) SEOUL 味元(glutamate) 韓南化學(polystyrene)

大韓造船 泰和	味元(polyurethan) — —	三 東 CEMENT	和 洋	— —
合計	88個品目(117個事業者)			
1977年度獨寡占事業者品目	157個品目(272事業者)			

資料：經濟企劃院 物價政策局『우리나라 獨寡占指定現況 및 關係資料』1979年 6月 發行資料와 〈附表〉에 의해서 作成함.

- 註：1) 數字는 1977年度에 指定된 獨寡占事業者數 및 指定品目數를 가리킴.  
 2) 企業集團의 436個系列企業가운데 農水產業, 鐵業, 貿易, 建設, 金融, 保險, 不動產, 觀光 및 サービス業을 除外한 系列企業數는 256個企業임.

表에서 보는 바와 같이 1977年的政府가 指定한 獨寡占品目 및 事業者는 157個品目 272個事業者이나, 이 가운데 各企業集團의 系列企業이 指定된 數는 88個品目 117個企業이다. 따라서 獨寡占事業者의 43.0%에 해당하는 事業者가 企業集團내에 속하는 系列企業이며, 品目에 있어서는 56.1%를 차지하고 있다. 그러므로 우리나라의 경우 獨寡占事業者의 過半數는 企業集團의 系列企業임을 알 수 있다. 뿐만 아니라 企業集團내에 속하는 獨寡占事業者가 企業集團의 全系列企業에서 차지하는 比率은 26.8%이다. 이 가운데 農水產, 鐵業, 貿易, 建設, 金融, 保險, 不動產, 觀光業, サービス業 등을 除外하면 (企業集團의 全系列企業 가운데 上記 業種의 系列企業을 除外한 企業數는 256個) 45.7%에 해당하는 企業이 獨寡占事業者을 알 수 있다. 이러한 事實은 곧 우리나라의 各企業集團이 主로 獨寡占事業者인 企業들에 의해서 構成되어져 있음을 端的으로 보여주고 있다.

企業集團別로 獨寡占品目 및 事業者의 內譯을 보면 丽基그룹이 18個品目 6個事業者로 제일 많고, 三星그룹이 9個品目 5個事業者, 롯데그룹이 6個品目 5個事業者, 斗山그룹이 5個品目 4個事業者, 現代그룹이 6個品目 3個事業者 그리고 大宇그룹이 6個品目 2個事業者 등의順이다. 따라서 結局 產業組織政策 또는 公正去來政策에 의해 獨寡占問題를 다루는데 있어서는 獨寡占事業者(또는 市場支配的 事業者)에 대한 規制는 물론 企業集團에 대한 規別問題도 아울러 考慮해야 할 必要가 있음을 알 수 있다.

#### IV. 結語

지금까지 過去 우리나라 經濟의 高度成長過程下에서 나타난 經濟力集中의 現狀을 파악하기 위하여 1970年代를 中心으로 一般集中과 企業集團의 現況을 검토하였

다. 여기서 얻어진 結果를 要約하면 다음과 같다.

먼저 一般集中의 現況을 보기 위해 1974年부터 1979년까지 「非金融上場會社 賣出額基準 100大企業」의 一般集中을 보면, 첫째, 一般的으로 市場의 絶對的 規模가 狹小하고, 資本과 技術水準이 낮은 狀態하에서 政府가 大企業中心의 經濟成長政策을 推進해 온 結果, 一般集中度는相當히 높은 水準에 있으며, 그 추이는 점점 增加되어지고 있다.

둘째, 100大企業의 階層別分布를 보면 規模間格差가 심하고, 格差의 程度도 점점 深化되어지고 있다.

세째, 100大企業의 順位變動은 그 程度가 상당히 심하여 企業의 榮光과 浮沈이 심했음을 알 수 있으며, 특히 貿易 및 建設業의 浮上이 두드러지다.

네째, 100大企業 가운데 政府가 指定發表한 獨寡占事業者가 過半數를 차지하고 있고, 貿易·建設·運輸業 등을 除外한 製造業만을 對象으로 보면 3分의 2 이상이 獨寡占事業者이다. 그리고 이들 企業이 生產하는 製品이 大部分 獨寡占品目이며, 그 數도 점점 增加하고 있다.

다음 1974年과 1977年の 企業集團(또는 企業그룹)의 現況을 보면, 첫째, 現在 우리나라에 存在하고 있는 大企業을 中心으로 形成되어진 集團은 엄밀한 의미에서 通常 쓰여지고 있는 企業集團도 아니고 財閥組織이라고도 할 수 없다. 말하자면 大企業을 中心으로 한 「複合的 企業系列集團」 또는 「複合的 企業그룹」이라고 할 수 있다(그러나 여기서는 企業集團과 同一語로 使用하고 있다).

둘째, 企業集團의 經濟活動規模는 巨大하고 集團間의 規模의 格差가 심할 뿐 아니라, 三星그룹, 現代그룹, 大宇그룹, 陸基그룹, 韓進그룹은 名實共허 우리나라 企業集團을 代表하는 5大集團이라고 할 수 있으며, 이들 集團의 經濟力이 國民經濟全體에서 차지하는 比重 역시 상당히 크다.

세째, 企業集團의 經濟力의 規模는 점점 增大되어지고 있으며, 특히 最近에 이르러 急激히 肥大해지고 있다. 뿐만 아니라 各企業集團의 系列企業의 業種別分布를 볼 때, 石油化學, 機械, 電子 등 重化學工業과 貿易, 建設業에 두드러지게 進出하고 있다.

네째, 各企業集團의 資本構成을 볼 때 他人資本의 依存度가 상당히 높은 것이 特徵적이며, 企業集團의 結束力에 있어서도 任員兼任이란 人的結合과 株式의 相互保有와 資本結合이 두드러진다. 그리고 集團의 運營에 있어서는 創業者의 血族 또는 特殊한 關係에 있는 人物中心의 經營體系를 이루고 있다.

다섯째, 企業集團과 市場集中과의 關係를 볼 때, 1977年の 경우 獨寡占事業者의

過半數以上이 企業集團의 系列企業들이고, 獨寡占品目의 60%線을 이들 企業들이 生產하고 있다. 뿐만 아니라 100大企業의 大部分이 企業集團의 主力系列企業들이다.

以上의 研究結果는 分析範圍의 制約, 또는 利用된 統計資料의 制約때문에 概略的·暫定的인 結論에 不過하다. 그러나 한마디로 말한다면 우리나라의 經濟力集中의 程度는 상당히 높고, 少數의 大企業 또는 少數의 集團에 의해 國民經濟가 運營되어지고 있으며, 그 程度는 점점 深化되어지고 있다고 規定지울 수 있다. 뿐만 아니라 이들 少數의 企業들은 大部分이 市場을 支配하는 獨寡占事業者들이란 점에서 앞으로의 產業組織政策의 補完 내지 制度的인 裝置를 補完해야 할 必要性이 強調되어 진다고 할 수 있다.

즉, 첫째 現行公正去來法上에는 企業集團 내지 既存의 獨寡占事業者에 대한 規制措置가 未備한데 이에 대한 補完이 時急하다. 특히 企業集團의 構造와 行動에 관한 規制對策의 講究가 앞으로의 公正去來政策의 重要한 課題의 하나일 뿐만 아니라 公正去來政策의 目標達成의 關鍵이라고 할 수 있다.

둘째, 現公正去來委員會의 機能 및 業務補強 즉, 公正去來委員會의 調査·分析의 業務를 보다 強化하고 業務執行上 必要한 權限과 獨立性이 保障되도록 準司法的行政機關으로의 機能強化를 통한 制度的 裝置의 補完이 必要하다. 產業組織政策 또는 公正去來政策은 自由競爭原理를 根幹으로 하고, 「efficiency」과 「公正」을 目標로 하는 秩序政策으로서 바람직한 經濟的 成果를 誘導하기 위한 競爭政策이다. 따라서 長期的인 眼目에서 自由競爭原理가 充分히 作用될 수 있도록 競爭秩序를 確立하는 데는 企業의 協助는 물론 國民의 理解가 絶對的으로 必要하다. 그러므로 充分한 調査와 檢討 등 公正去來의 充實化는 물론 國民에 대한 教育·弘報活動도 強化해야 할 것이다.

(1982. 2. 16)

〈附表〉

## 上場會社 100大企業 年度別 順位(賣出額基準)

單位：百萬圓

會社名	業種	GROUP	上場年月		資本金 (1980年 6月現在)		順位		賣出額 順位		順位		賣出額 順位		順位		賣出額 順位		變異係 數(%)			
			1974	1975	1976	1977	1978	1979	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1974	1975	1976	1977	1978	1979		
韓大三東大曆現金半雙三國現代綜合商社	電氣製造	一	1961. 6	429,378	1	150,043	1	287,422	1	381,289	1	498,042	1	615,304	1	1,007,256	0.0					
亞星亞韓林星商島	電氣製造	二	1973. 8	40,820	6	45,795	6	63,062	3	124,299	3	188,633	2	391,882	2	620,466	113.7					
電力業	電力業	三	1975. 12	12,000	61	11,691	5	69,352	4	123,346	2	232,907	3	235,784	3	472,856	404.8					
電氣製造	電氣製造	四	1973. 11	13,500	49	13,565	13	36,565	8	75,257	6	123,870	6	252,436	4	345,219	269.3					
電氣製造	電氣製造	五	1966. 3	28,351	2	64,878	2	107,471	2	133,360	4	182,162	4	271,945	5	341,349	93.7					
電氣製造	電氣製造	六	1976. 2	19,710	25	20,487	26	27,563	37	34,768	8	121,814	5	253,235	6	331,252	167.0					
電氣製造	電氣製造	七	1977. 6	5,000	—	—	53	19,591	17	54,337	17	88,515	8	197,222	7	329,883	184.7					
電氣製造	電氣製造	八	1974. 6	38,250	18	26,092	23	30,605	18	53,023	13	93,003	7	215,802	8	269,040	96.9					
電氣製造	電氣製造	九	1970. 4	35,000	12	31,541	9	45,062	10	69,165	11	103,528	10	170,674	9	262,034	25.7					
電氣製造	電氣製造	十	1976. 1	4,000	90	7,799	72	15,990	12	67,046	10	111,498	9	194,370	10	258,634	244.5					
電氣製造	電氣製造	十一	1976. 6	5,000	32	17,944	46	20,885	26	43,454	36	45,867	19	119,089	11	252,481	91.9					
電氣製造	電氣製造	十二	1975. 6	35,000	51	13,359	38	24,369	28	40,995	23	70,661	12	159,051	12	230,661	124.8					
電氣製造	電氣製造	十三	1973. 11	6,680	19	24,927	20	32,416	6	78,105	12	102,051	13	150,118	13	223,986	82.6					
電氣製造	電氣製造	十四	1977. 12	8,000	—	—	—	—	—	—	—	—	5	177,130	21	117,736	14	218,391	85.1			
電氣製造	電氣製造	十五	1977. 6	7,500	26	20,386	19	32,679	21	50,429	9	120,674	11	165,781	15	204,783	85.0					
電氣製造	電氣製造	十六	1973. 7	15,000	8	39,951	8	51,349	16	60,735	14	91,356	15	142,493	16	181,320	66.5					
電氣製造	電氣製造	十七	1966. 3	32,500	70	10,520	66	17,414	34	35,284	15	90,449	16	132,633	17	180,744	157.2					
電氣製造	電氣製造	十八	1975. 5	28,500	5	46,819	3	96,062	5	104,544	7	123,029	17	124,709	18	176,036	160.6					
電氣製造	電氣製造	十九	1968. 12	32,250	14	29,301	12	41,422	13	62,871	18	84,646	14	144,642	19	173,039	42.1					
電氣製造	電氣製造	二十	1976. 12	7,500	—	—	—	—	—	—	—	—	49	36,881	27	90,801	20	168,439	66.9			
電氣製造	電氣製造	二十一	1977. 6	14,999	—	—	—	—	—	—	—	—	88	23,181	35	69,728	21	159,762	104.1			
電氣製造	電氣製造	二十二	1976. 3	7,700	13	30,272	25	28,115	22	48,690	—	—	—	—	—	20	118,753	22	154,001	44.2		
電氣製造	電氣製造	二十三	1976. 6	5,000	95	7,649	67	17,005	38	34,698	21	73,146	22	111,779	23	161,333	153.3					
電氣製造	電氣製造	二十四	1973. 6	8,000	7	44,122	4	80,916	11	67,989	19	78,901	24	101,512	24	145,465	131.2					





會社名	業種	GROUP	上場年月	資本金 (1980.6)	1974			1975			1976			1977			1978			變異係數(%)	
					順位	賣出額	順位	賣出額	順位	賣出額	順位	賣出額	順位	賣出額	順位	賣出額	順位	賣出額	順位		
協進洋行	貿易	—	1976. 4	2,000	60	12,287	61	17,841	79	19,364	79	27,050	69	40,764	75	48,790	27.2				
韓華建設	土建	山	1975. 6	6,000	—	—	94	9,984	87	17,034	100	19,257	88	31,398	76	48,465	20.1				
三立食品	製品	—	1975. 5	1,500	52	13,226	82	13,055	81	19,187	70	31,125	70	40,511	77	48,111	34.4				
韓一CEMENT	水泥	船	1969.12	9,000	55	12,780	70	16,071	84	18,840	65	31,822	74	38,158	78	47,601	32.1				
大韓造船	造船	鋼	—	1956. 3	7,973	22	24,123	27	27,518	30	40,834	76	27,351	93	29,470	79	47,525	129.2			
韓國公社	造	設 斗	—	1973. 6	3,000	72	10,181	88	11,287	89	16,986	84	24,628	81	35,339	80	47,454	16.9			
東山KOLON	化纖	山	1975.12	5,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35,306	81	46,950	—				
東山(POLYESTER)	化纖	YESTER	1975. 6	5,000	56	12,704	59	18,359	73	21,046	69	31,259	63	44,314	82	46,776	32.2				
LOTTE	化纖	LOTTE	1976. 6	2,000	35	16,154	50	20,417	45	32,287	55	34,246	73	38,410	83	46,775	70.7				
韓國鋼管	管	—	1976. 6	2,100	92	7,772	98	9,604	75	20,804	98	19,463	87	31,592	84	43,730	22.4				
韓國建業	建築	—	1975.12	2,500	66	10,883	64	17,670	64	24,379	61	32,924	84	34,390	85	42,485	34.3				
韓昌企業	材	—	1970. 4	4,665	67	10,791	71	16,037	66	23,269	77	27,215	85	33,070	86	42,358	26.0				
味料	味	元	—	1976. 6	2,000	98	6,724	—	—	—	—	—	—	—	87	40,123	—				
脂品	味	—	1972. 2	4,160	63	11,067	77	14,546	77	19,940	75	28,042	80	35,651	88	39,996	23.7				
農南泰味	油	山	1976.12	2,000	75	9,759	97	9,759	—	—	—	—	—	94	29,428	89	39,114	19.0			
東亞千里	製糖	—	1974. 6	5,000	—	—	—	—	—	—	—	90	22,666	89	30,347	90	38,736	0.9			
東三亞細亞	製糖	CEMENT	—	1968. 12	5,850	—	—	—	60	17,900	—	—	—	—	91	38,611	—				
韓國化學	製糖	CEMENT	—	1968. 12	5,850	—	—	—	60	17,900	—	—	—	—	91	38,611	—				
韓國農肥	化學	T I R E	—	1976. 5	7,000	29	18,677	37	24,592	32	36,477	56	33,960	45	56,007	92	38,443	108.0			
韓國肥料	化學	—	1976. 6	4,000	—	—	99	9,425	—	—	—	—	—	—	—	93	38,427	—			
韓國農肥	化學	—	1975.12	2,250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	37,124	—			
LOTTE	飲食	—	1976. 4	5,183	33	17,670	35	24,649	65	23,416	74	28,141	95	29,288	96	36,237	93.6				
高麗合纖	紡織	—	1973. 6	3,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	27,416	97	35,730	1.4		
東一紡織	紡織	—	1973.10	6,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	35,662	—			
大元紡織	紡織	—	1964. 1	2,000	38	15,430	57	18,479	61	25,508	78	27,143	92	29,705	99	34,865	72.8				



會社名	業種	GROUP	上場年月	資本金 (1980.6)	1974		1975		1976		1977		1978		1979		變異係數(%)
					順位	賣出額	順位	賣出額	順位	賣出額	順位	賣出額	順位	賣出額	順位	賣出額	
韓國製品化粧機器	紙品機械	—	1971. 6	3,590	74	9,847	96	9,861	—	—	—	—	—	—	—	—	—
韓國精密機器	塑料易通	—	1978. 2	4,800	—	—	—	—	100	14,260	—	—	—	—	—	—	—
韓東洋精機	化妝機器	—	1973. 6	8,000	—	—	—	—	78	19,698	—	—	—	—	—	—	—
瑞現代CEMENT	易通現代	通代	1974.11	4,620	86	8,281	79	13,625	92	16,223	95	20,049	—	—	—	—	13.9
鐘根堂藥業	藥業	—	1975.12	3,000	—	—	—	78	14,424	95	15,946	—	—	—	—	—	—
韓大永柳	石礦貿易	—	1976. 6	4,000	97	6,805	93	10,064	—	—	—	—	—	—	—	—	—
韓豐元林	事務機器	—	1962. 7	19,983	64	11,028	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
韓昌一	銀行業	—	1976. 6	5,085	73	10,002	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
韓天源	紙製業	—	1962.11	3,840	79	9,169	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
韓昌豐	鐵製業	—	1976. 6	1,800	81	8,703	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
韓永昌	鐵製業	—	1976. 4	2,500	83	8,492	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
韓天鮮	穀產業	—	1976. 6	1,450	87	8,018	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
韓永鑄	鐵製業	—	1975.12	1,620	89	7,980	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
韓釜製	鐵製業	—	1976. 6	3,000	91	7,785	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			1977. 6	5,513	96	6,843	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			1975. 6	622	100	6,470	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

註：金融・保險業除外。

資料：韓國上場會社協議會發行「上場會社總覽」1975, 1976, 1977, 1978, 1979 및 1980年版에 의거作成。